

# РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,  
діяльності та ресурсного забезпечення  
закладів охорони здоров'я України  
за попередніми даними моніторингу 2017 року*

*2018 рік*

**Розглянуто на Вченій раді ДУ «Український інститут  
стратегічних досліджень МОЗ України»  
(протокол № 4 від 20 березня 2018 р.)**

**Загальна редакція: П. С. Мельник**

**Укладач: Т. П. Самойлова**



## ЗМІСТ

Вступ .....	3
Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України, міст Києва та Севастополя, що подаються щорічно .....	4
Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України за оперативними даними моніторингу 2017 року (без показників діяльності сільської місцевості) .....	8
Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України за оперативними даними моніторингу 2017 року (з показниками діяльності сільської місцевості) .....	9
Стан здоров'я населення .....	10
Профілактична робота .....	18
Доступність та якість медичної допомоги .....	26
Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги .....	36
Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я .....	41
Аналіз діяльності закладів охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2017 року .....	51

## ВСТУП

Моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я проводиться на виконання Постанови Кабінету Міністрів України: «Про моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я» (від 28.12.2000 р. № 1907) та наказу МОЗ України «Про рейтингову оцінку стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я» (від 31.05.2002 р. № 197).

Для обробки отриманих з регіонів даних створено сучасну оригінальну комп'ютерну програму, яка базується на застосуванні методів математичної статистики, визначенні середньостатистичної зваженої з урахуванням вагового коефіцієнту впливу окремих показників на загальну інтегральну оцінку.

Діючі нормативно-правові акти, численні реформи уряду, рекомендації Європейського бюро ВООЗ, функціонування системи охорони здоров'я в нових умовах децентралізованого управління і підвищення ролі адміністративних територій в процесі забезпечення населення медичною допомогою визначили доцільність моніторингу індикаторів стану здоров'я, профілактичної роботи, доступності та якості медичної допомоги, впровадження її пріоритетних форм, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я за адміністративними територіями України, що дозволяє визначити регіональні особливості діяльності галузі охорони здоров'я на окремій території в цілому.

На даний час в Україні триває здійснення реформ, спрямованих на підвищення доступності медичних послуг із збереженням їх якості, підвищення ефективності державного фінансування медичної галузі, створення стимулів для здорового способу життя населення і здорових умов праці.

В зв'язку з анексією АР Крим та м. Севастополь, дані з вищенаведеної території відсутні. Дані з Луганської та Донецької областей наведені без урахування тимчасово окупованих територій та частини зони операції Об'єднаних сил, таким чином, загальна сума рейтингових місць змінилася з 27 до 25 (без показників діяльності галузі в сільській місцевості) та 24 (з показниками діяльності галузі в сільській місцевості).

**Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення,  
діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей  
України, міста Києва, що подаються щорічно  
(додаток до наказу МОЗ України від 31.05.2002 № 197)**

<b>№ з/п</b>	<b>Показник</b>	<b>Одиниця виміру</b>
<b>I. Стан здоров'я населення</b>		
1	Смертність немовлят	на 1000 народжених живими
2	Материнська смертність	на 100 000 народжених живими
3	Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку	на 10 000 населення
4	Рівень первинної інвалідності дитячого населення	на 10 000 дитячого населення
5	Кількість пологів (інформативний)	абсолютне значення
<b>II. Профілактична робота</b>		
6	Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу дітям до 1 року	в %
7	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
8	Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку	на 100 народжених живими
9	Профілактичні огляди населення з метою раннього виявлення хворих на туберкульоз (інформативний)	на 1000 дорослого населення
10	Питома вага виявлення хворих на туберкульоз при флюорографічних профілактичних оглядах (інформативний)	в %
11	Охоплення 2-разовим ультразвуковим скринінгом вагітних в термін до 22 тижнів	в %

12	Охоплення обстеженням на ВІЛ вагітних жінок	в %
13	Захворюваність на алкогольні психози	на 100 000 населення
<b>III. Доступність та якість медичної допомоги</b>		
14	Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології	в %
15	Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих	в %
16	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань)	в %
17	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії захворювання	в %
18	Смертність від туберкульозу	на 100 000 населення
19	Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз	в %
22	Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями	в %
21	Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених	на 10 000 народжених живими
22	Кількість звернень громадян із регіонів до Міністерства охорони здоров'я України (інформативний)	на 100 000 населення
<b>IV. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги</b>		
23	Забезпеченість населення ліжками в денних стаціонарах	на 10 000 населення
24	Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік	на 10 000 населення
25	Кількість посад сімейних лікарів	на 10 000 населення
26	Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів	в %

<b>V. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я</b>		
27	Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер	коефіцієнт співвідношення
28	Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду	в %
29	Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду	в %
30	Питома вага атестованих керівників органів охорони здоров'я та їх заступників за спеціальністю "управління охороною здоров'я" від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду	в %
31	Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (оптимальна - 80 ліжок на 10 000 населення)	на 10 000 населення
32	Кількість днів роботи ліжка (оптимальна – 340 днів)	в днях
33	Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію, від загальної кількості закладів	в %
34	Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на одного жителя	в гривнях
35	Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету області, міста)	в гривнях
<b>VI. Моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості</b>		
36	Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій	в %

37	Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних працівників ФАПів	в %
38	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів	в %
39	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії у сільських жителів	в %
40	Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %
41	Питома вага раку молочної залози III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %
42	Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості	на 100 000 населення
43	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
44	Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (до року) в сільській місцевості	в %
45	Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (від 1 до 2 років) в сільській місцевості	в %
46	Питома вага пологів, що відбулися поза лікувальним закладом, в сільській місцевості	в %



**Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України за оперативними даними моніторингу 2017 року (без показників діяльності галузі в сільській місцевості)**

<b>Рейтингове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>T-показник 2017 р.</b>
1	Чернівецька	0,5329
2	Житомирська	0,5227
3	Сумська	0,5060
4	Хмельницька	0,4991
5	Харківська	0,4911
6	Миколаївська	0,4846
7	Кіровоградська	0,4795
8	Черкаська	0,4752
9	Вінницька	0,4650
10	Одеська	0,4623
11	Херсонська	0,4463
12	Івано-Франківська	0,4349
13	Рівненська	0,4292
14	Тернопільська	0,4160
15	Полтавська	0,4088
16	Волинська	0,3932
17	Київська	0,3894
18	Запорізька	0,3853
19	Львівська	0,3769
20	Чернігівська	0,3767
21	м. Київ	0,3668
22	Донецька	0,3490
23	Закарпатська	0,3415
24	Луганська	0,3136
25	Дніпропетровська	0,2930

**Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України за оперативними даними моніторингу 2017 року (з показниками діяльності галузі в сільській місцевості)**

<b>Рейтингове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>T-показник 2017 р.</b>
1	Чернівецька	0,6241
2	Сумська	0,5825
3	Житомирська	0,5753
4	Харківська	0,5562
5	Хмельницька	0,5512
6	Кіровоградська	0,5411
7	Миколаївська	0,5387
8	Черкаська	0,5294
9	Вінницька	0,5145
10	Одеська	0,5056
11	Херсонська	0,5002
12	Івано-Франківська	0,4792
13	Рівненська	0,4688
14	Тернопільська	0,4556
15	Волинська	0,4529
16	Чернігівська	0,4526
17	Полтавська	0,4505
18	Запорізька	0,4363
19	Київська	0,4226
20	Львівська	0,4197
21	Донецька	0,3780
22	Закарпатська	0,3731
23	Луганська	0,3528
24	Дніпропетровська	0,2968

## I. Стан здоров'я населення

Здоров'я населення посідає особливе місце у системі визнаних загальнолюдських цінностей. Його збереження і зміцнення – головна мета будь-якої держави в цілому, та системи охорони здоров'я, зокрема. В сучасних умовах глобалізації, появи нових викликів і загроз, що становлять серйозну небезпеку для всього людства, питання збереження і зміцнення здоров'я набувають особливої актуальності. Вивчення тенденцій стану здоров'я населення різних регіонів України та закономірностей їх змін є важливою складовою планування стратегічних напрямків розвитку, як галузі охорони здоров'я, так і держави в цілому.

Зміцнення здоров'я населення, підвищення рівня його благополуччя, скорочення несправедливих відмінностей по відношенню до здоров'я, розвиток систем охорони здоров'я, що мають бути орієнтовані на людину – це шлях до стійкого і соціально-справедливого розвитку Європейських країн в рамках політики Здоров'я – 2020, що була успішно затверджена на шістдесят другій сесії Регіонального комітету ВООЗ, що відбулася в Мальті у вересні 2012 р. В основі політики Здоров'я – 2020 лежить життєво важлива ідея: здоров'я і благополуччя мають ключове значення для людського, соціального та економічного розвитку і всього майбутнього Європи.

В Україні також проблема збереження і зміцнення здоров'я населення є надзвичайно актуальною, вона визначена головною метою соціально-економічних реформ, які розпочато в державі. Стратегічні орієнтири та завдання державної політики у сфері охорони здоров'я окреслено низкою нормативно-правових актів і програмних документів, зокрема, Загальнодержавною програмою «Здоров'я – 2020: український вимір», концепція якої затверджена КМУ від 31.10.2011 р. №1164-р., яка охоплює широкий набір стратегічних перетворень за декількома напрямками, зокрема у сфері збереження й розвитку людського й соціального капіталу шляхом підвищення ефективності й стабільності соціального захисту, поліпшення якості й доступності освіти й медичного обслуговування.

У доповіді ВООЗ «Здоров'я у 2015 р.: від цілей розвитку тисячоліття до цілей сталого розвитку» визначені основні чинники, що вплинули на прогрес у галузі охорони здоров'я відповідно до прийнятих Організацією Об'єднаних Націй Цілей розвитку тисячоліття (ЦТР), а також викладені дії, які країни і

міжнародне співтовариство повинні зробити в першу чергу для досягнення нових цілей у галузі сталого розвитку (ЦСР), які набрали чинності з 1 січня 2016 року. Цілі сталого розвитку ООН – це 17 цілей і 169 задач, які всі держави-члени ООН (193) погодилися досягти до 2030 року. Майже всі ЦСР безпосередньо пов'язані зі здоров'ям або непрямо сприяють поліпшенню здоров'я. Одна з цілей (ЦСР 3) конкретно закликає «Забезпечити здоровий спосіб життя і сприяти благополуччю всіх в будь-якому віці». Її 13 завдань орієнтовані на прогрес, досягнутий у виконанні ЦТР, і відображають новий акцент на неінфекційні захворювання і забезпечення загального охоплення послугами охорони здоров'я. Завдання ЦСР, пов'язані зі здоров'ям, точно відображають основні пріоритети програми роботи ВООЗ на 2014–2019 рр.; багато з цих завдань вже були узгоджені державами-членами на Всесвітній асамблеї охорони здоров'я. Наприклад, глобальні добровільні завдання з профілактики неінфекційних захворювань (НІЗ) та боротьби з ними, поставлені в 2013 р., тісно пов'язані із Завданням 3.4 ЦСР зі скорочення передчасної смертності від НІЗ на одну третину до 2030 року. Керівні органи ВООЗ будуть відігравати важливу роль у контролі та виконанні ЦСР, пов'язаних зі здоров'ям.

За підходами ВООЗ для регіонального моніторингу стану здоров'я населення визначені інтегральні показники, до яких входять: смертність немовлят, материнська смертність, які характеризують ще й соціально-гігієнічний розвиток регіону, ефективність роботи служб охорони здоров'я.

За попередніми даними моніторингу найнижчий рівень смертності немовлят в 2017 році зареєстровано в м. Києві (4,08 на 1000 народжених живими) та Полтавській (4,10 на 1000 народжених живими), Київській (5,30 на 1000 народжених живими) областях, найвищий – в Луганській (13,14 на 1000 народжених живими), Кіровоградській (11,02 на 1000 народжених живими), Закарпатській (10,76 на 1000 народжених живими) та Донецькій (10,40 на 1000 народжених живими) областях.

В 2017 році випадки материнської смертності відсутні у 9 областях (Київській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській, Сумській, Харківській, Херсонській, Чернівецькій та Чернігівській), а найвищий показник був в Черкаській області (31,10 на 100 тис. народжених живими).

Моніторингу підлягають також показники інвалідності дитячого та дорослого населення, за допомогою яких визначається ступінь порушення

стану здоров'я населення регіону для своєчасного планування заходів ефективної реабілітації або вирішення проблем медико-соціальної допомоги.

За результатами моніторингу в 2017 році найменший рівень первинної інвалідності населення працездатного віку спостерігається в м. Києві (38,70 на 10 тис. працездатного населення) та Черкаській області (39,00), з порівняно високим його значенням у Донецькій (64,50) та Львівській області (64,34) областях. Найменший рівень первинної інвалідності дитячого населення визначається в Харківській області (17,62), найвищий – у Запорізькій (25,90) та Київській областях (26,86 на 10 тис. дитячого населення).

## Динаміка смертності немовлят (на 1000 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2016	2017
1	м. Київ	4,02	4,08
2	Полтавська	5,90	4,10
3	Київська	5,20	5,30
4	Миколаївська	7,83	5,74
5	Волинська	6,80	6,00
6	Чернігівська	9,00	6,10
7–8	Івано-Франківська	6,60	6,40
7–8	Сумська	6,20	6,40
9	Житомирська	4,54	6,50
10	Запорізька	6,63	6,52
11	Харківська	7,21	6,99
12	Вінницька	6,60	7,00
13	Дніпропетровська	7,90	7,10
14	Херсонська	9,71	7,52
15	Черкаська	8,40	7,70
16	Рівненська	8,10	7,80
17	Тернопільська	5,08	8,34
18	Одеська	7,87	8,40
19	Хмельницька	6,60	8,70
20	Львівська	6,68	9,02
21	Чернівецька	8,58	9,37
22	Донецька	11,50	10,40
23	Закарпатська	10,31	10,76
24	Кіровоградська	9,27	11,02
25	Луганська	12,10	13,14

**Материнська смертність (на 100 тис. народжених живими)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1–9	Київська	15,70	0,00
1–9	Кіровоградська	33,86	0,00
1–9	Луганська	0,00	0,00
1–9	Миколаївська	27,90	0,00
1–9	Сумська	11,10	0,00
1–9	Харківська	8,33	0,00
1–9	Херсонська	0,00	0,00
1–9	Чернівецька	19,82	0,00
1–9	Чернігівська	23,50	0,00
10	м. Київ	4,91	2,69
11	Рівненська	27,20	7,00
12	Вінницька	19,86	7,10
13	Івано-Франківська	27,50	7,30
14	Донецька	22,00	7,80
15	Львівська	3,00	8,00
16	Волинська	7,50	8,30
17	Житомирська	0,00	8,59
18	Хмельницька	0,00	8,70
19	Полтавська	0,00	8,90
20	Тернопільська	20,14	10,80
21	Закарпатська	24,79	13,67
22	Запорізька	19,05	14,04
23	Дніпропетровська	16,10	14,50
24	Одеська	7,56	15,60
25	Черкаська	18,90	31,10

**Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку  
(на 10 тис. працездатного населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	м. Київ	39,50	38,70
2	Черкаська	41,70	39,00
3	Чернівецька	43,40	41,40
4	Житомирська	44,70	42,30
5	Харківська	44,26	43,30
6	Херсонська	43,70	44,70
7	Закарпатська	46,84	44,81
8	Сумська	46,20	45,10
9	Луганська	49,40	45,65
10	Миколаївська	46,50	46,00
11	Волинська	48,50	47,50
12	Кіровоградська	49,40	48,20
13	Рівненська	48,60	48,80
14	Одеська	47,60	49,18
15	Вінницька	40,69	49,30
16	Дніпропетровська	52,00	49,40
17	Тернопільська	49,84	50,49
18	Київська	47,20	51,00
19	Хмельницька	46,50	51,90
20	Чернігівська	53,50	52,50
21	Івано-Франківська	52,60	52,60
22	Запорізька	49,00	53,80
23	Полтавська	54,10	57,30
24	Львівська	63,87	64,34
25	Донецька	54,40	64,50



**Рівень первинної інвалідності дитячого населення**  
(на 10 тис. дитячого населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Харківська	17,31	17,62
2	м. Київ	18,70	19,20
3	Хмельницька	21,00	19,30
4	Одеська	19,40	19,37
5	Кіровоградська	20,90	20,30
6	Херсонська	20,57	20,62
7	Житомирська	23,90	20,80
8	Сумська	21,40	20,90
9	Рівненська	19,50	21,00
10–12	Волинська	22,70	21,30
10–12	Черкаська	19,50	21,30
10–12	Чернівецька	22,20	21,30
13	Вінницька	26,66	21,35
14	Луганська	22,52	21,49
15	Миколаївська	21,60	22,00
16	Івано-Франківська	23,40	22,20
17–18	Дніпропетровська	22,40	22,90
17–18	Полтавська	23,00	22,90
19	Тернопільська	21,40	23,40
20	Чернігівська	27,00	24,00
21	Львівська	23,05	24,11
22	Закарпатська	24,07	24,45
23	Донецька	24,80	24,90
24	Запорізька	25,30	25,90
25	Київська	27,85	26,86

**Кількість пологів (абсолютне значення) (інформативний показник)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1-25	Кіровоградська	8421	7554
1-25	Чернігівська	8338	7578
1-25	Сумська	8665	7925
1-25	Херсонська	9856	9045
1-25	Тернопільська	9870	9169
1-25	Чернівецька	10009	9314
1-25	Черкаська	10308	9499
1-25	Миколаївська	10481	9793
1-25	Полтавська	12561	11138
1-25	Хмельницька	12396	11353
1-25	Житомирська	13241	11887
1-25	Волинська	13264	11972
1-25	Донецька	13653	12659
1-25	Івано-Франківська	14531	13476
1-25	Запорізька	15386	13780
1-25	Вінницька	н/д	13936
1-25	Закарпатська	15633	14473
1-25	Рівненська	15846	14568
1-25	Київська	16551	14953
1-25	Харківська	23298	21360
1-25	Одеська	26121	21503
1-25	Львівська	26267	24321
1-25	Дніпропетровська	30357	26885
1-25	м. Київ	39984	35113
1-25	Луганська	н/д	н/д

## II. Профілактична робота

В Програмі реформ медичної сфери одним із найбільш перспективних напрямів структурно-функціональних перетворень лікувально-профілактичної допомоги визнана активізація профілактичного напрямку. Вирішення завдань щодо формування здорового способу життя населення потребуватиме запровадження відповідних міжвідомчих та міжсекторальних програм, спрямованих на комплексну профілактику виникнення захворювань, створення дієвої системи санітарно-освітньої роботи та гігієнічного виховання, забезпечення здорових умов побуту, праці, навчання, виховання, відпочинку, включаючи розвиток інфраструктури для масових занять спортом та культурного відпочинку; підвищення акцизів на алкоголь і тютюнові вироби зі спрямуванням їх до спеціального фонду державного бюджету з подальшим фінансуванням профілактичних заходів.

Серед показників запровадженого моніторингу, які відображають ефективність заходів профілактичного спрямування в регіонах використовуються: проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року, охоплення їх туберкулінодіагностикою, вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку, своєчасність обстеження на ВІЛ вагітних жінок, проведення ультразвукового скринінгу та ряд інших.

У 2017 році відсоток своєчасності проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року найвищими були в м. Києві (86,60%) та Кіровоградській області (84,40%) при найнижчому у Рівненській (23,0 %) та Волинській (5,4%) областях.

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення найвищим було в Кіровоградській області (991,8 на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці), а найнижчим в Тернопільській області (109,50 на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці).

Показники охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку найвищими були в Закарпатській та Хмельницькій областях (відповідно 96,47 та 95,80 на 100 народжених живими), найнижчими – у Тернопільській (66,8 на 100 народжених живими) та Чернігівській (41,60 на 100 народжених живими) областях.

Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних у термін до 22 тижнів найвищим є у Івано-Франківській та Херсонській областях (100,0%),

а найнижчим у Луганській (94,99%), Донецькій (93,70%) та Дніпропетровській (93,20%) областях.

Зважаючи на небезпеку передачі ВІЛ-інфекції від матері до дитини, велике значення має своєчасне виявлення ВІЛ-позитивних вагітних. У 2017 як і в попередньому році стовідсотково охоплено обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітні 3-х областей країни (Житомирської, Полтавської та Херсонської областях), останнє рангове місце посіла Луганська область – 97,51 %.

У 2017 році захворюваність на алкогольні психози найнижчою була в Одеській (0,09 на 100 тис населення), Харківській (0,30 на 100 тис населення) та Дніпропетровській (0,60 на 100 тис населення) областях, а найвищою у Вінницькій (13,50 на 100 тис населення) та Донецькій (15,40 на 100 тис населення) областях.

**Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу  
дітям до 1 року (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	м. Київ	56,60	86,60
2	Кіровоградська	61,60	84,40
3	Луганська	79,20	73,40
4	Донецька	40,00	72,10
5	Полтавська	5,70	60,00
6	Чернігівська	29,80	58,80
7	Хмельницька	10,30	58,60
8	Черкаська	16,40	57,30
9	Херсонська	21,80	56,40
10	Дніпропетровська	17,00	52,60
11	Львівська	24,37	51,47
12	Сумська	18,00	49,00
13	Житомирська	69,30	48,10
14	Київська	16,60	45,36
15	Івано-Франківська	14,60	42,50
16	Миколаївська	37,80	41,00
17	Закарпатська	20,07	40,58
18	Одеська	27,36	39,80
19	Харківська	20,01	38,87
20	Вінницька	71,20	38,60
21	Тернопільська	25,30	35,00
22	Чернівецька	50,30	34,40
23	Запорізька	35,40	27,80
24	Рівненська	21,30	23,00
25	Волинська	1,20	5,40

**Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення  
(на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Кіровоградська	978,10	991,80
2	Рівненська	120,30	845,10
3	Миколаївська	899,00	825,00
4	Черкаська	763,00	763,00
5	Чернігівська	749,50	756,80
6	Сумська	778,70	724,40
7	Чернівецька	650,30	695,40
8	Житомирська	795,00	675,20
9	Хмельницька	578,50	641,00
10	Дніпропетровська	858,20	607,40
11	Полтавська	569,30	598,10
12	м. Київ	695,10	585,10
13	Луганська	476,80	577,15
14	Харківська	715,00	549,00
15	Херсонська	447,80	503,10
16	Запорізька	625,70	467,90
17	Донецька	521,60	460,60
18	Вінницька	623,70	420,20
19	Волинська	341,90	374,40
20	Івано-Франківська	280,40	366,20
21	Одеська	471,49	319,60
22	Київська	304,49	284,92
23	Закарпатська	490,73	165,77
24	Львівська	201,06	152,40
25	Тернопільська	237,30	109,50

**Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку  
(на 100 народжених живими)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Закарпатська	79,80	96,47
2	Хмельницька	15,50	95,80
3	Миколаївська	94,80	93,00
4	Житомирська	87,60	92,30
5	Полтавська	79,00	91,90
6	Львівська	26,78	91,46
7	Рівненська	18,00	90,00
8	Херсонська	37,20	90,00
9	Сумська	29,60	88,90
10	Кіровоградська	64,40	88,00
11	Дніпропетровська	28,40	86,00
12	Київська	24,50	79,39
13	Одеська	59,01	78,80
14	м. Київ	23,90	77,40
15	Донецька	26,50	77,10
16	Харківська	51,00	75,72
17	Запорізька	23,80	74,71
18	Чернівецька	33,50	73,40
19	Луганська	19,93	73,10
20	Волинська	54,40	72,90
21	Івано-Франківська	29,30	72,00
22	Черкаська	27,20	68,60
23	Вінницька	19,50	68,50
24	Тернопільська	22,96	66,80
25	Чернігівська	38,50	41,60

**Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних  
у термін до 22 тижнів (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Івано-Франківська	99,90	100,00
2	Херсонська	100,00	100,00
3	Кіровоградська	99,90	99,90
4	Сумська	99,50	99,90
5	Чернівецька	99,90	99,90
6	Запорізька	99,80	99,85
7	Львівська	99,85	99,85
8	Рівненська	99,80	99,80
9	Житомирська	99,90	99,75
10	Миколаївська	99,90	99,70
11	Одеська	99,32	99,61
12-13	Хмельницька	99,50	99,50
12-13	м. Київ	99,40	99,50
14	Харківська	99,44	99,48
15	Волинська	99,30	99,30
16	Черкаська	96,20	98,80
17	Полтавська	98,60	98,70
18	Закарпатська	98,96	98,66
19	Чернігівська	98,90	98,50
20	Вінницька	96,80	97,80
21	Тернопільська	98,09	97,60
22	Київська	98,00	97,50
23	Луганська	94,12	94,99
24	Донецька	94,80	93,70
25	Дніпропетровська	94,50	93,20



**Охоплення обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітних жінок (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1-3	Житомирська	100,00	100,00
1-3	Полтавська	100,00	100,00
1-3	Херсонська	100,00	100,00
4	Львівська	99,97	99,97
5-12	Івано-Франківська	99,90	99,90
5-12	Кіровоградська	99,90	99,90
5-12	Рівненська	99,90	99,90
5-12	Сумська	99,70	99,90
5-12	Хмельницька	99,90	99,90
5-12	Черкаська	99,70	99,90
5-12	Чернівецька	99,90	99,90
5-12	м. Київ	99,90	99,90
13	Запорізька	99,80	99,85
14	Миколаївська	99,90	99,80
15	Одеська	99,77	99,76
16	Волинська	99,80	99,70
17	Вінницька	98,50	99,70
18	Харківська	99,73	99,62
19	Тернопільська	98,46	99,50
20	Закарпатська	99,38	99,39
21-22	Донецька	98,60	99,30
21-22	Чернігівська	99,40	99,30
23	Київська	99,00	99,04
24	Дніпропетровська	97,40	97,70
25	Луганська	98,66	97,51

**Захворюваність на алкогольні психози (на 100 тис. населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Одеська	5,60	0,09
2	Харківська	2,70	0,30
3	Дніпропетровська	1,20	0,60
4	Київська	1,50	1,00
5	Запорізька	1,75	1,80
6	Хмельницька	0,20	2,10
7	Миколаївська	8,70	2,30
8	Чернівецька	2,40	2,50
9	Сумська	6,10	2,80
10	Волинська	3,20	3,20
11-12	Тернопільська	6,80	5,00
11-12	Херсонська	6,00	5,00
13	Івано-Франківська	6,00	6,10
14	Рівненська	2,24	6,20
15	Житомирська	5,30	6,30
16	Кіровоградська	3,20	6,34
17	Львівська	5,79	6,80
18	Закарпатська	8,83	7,96
19	Полтавська	3,00	8,00
20	Чернігівська	12,80	9,50
21	м. Київ	9,40	9,60
22	Черкаська	4,50	10,60
23	Луганська	8,70	10,80
24	Вінницька	13,00	13,50
25	Донецька	10,50	15,40

### III. Доступність та якість медичної допомоги

Одним з пріоритетних напрямків розвитку сучасної медицини є забезпечення рівності в доступі до медичних послуг для всіх категорій населення із збереженням їх якості. Досягнення цього пріоритету забезпечується шляхом упорядкування мережі закладів охорони здоров'я, впровадження новітніх технологій та форм медичного забезпечення, стандартів обсягів та якості діагностики та лікування. Наказом МОЗ України від 16.09.2011 N 597 «Про затвердження Галузевої програми стандартизації медичної допомоги на період до 2020 року» (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства охорони здоров'я N 355 від 23.05.2014) на виконання Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» та наказу МОЗ України від 01.08.2011 року N 454 «Про затвердження Концепції управління якістю медичної допомоги у галузі охорони здоров'я в Україні на період до 2020 року» було затверджено Галузеву програму стандартизації медичної допомоги на період до 2020 року та План заходів Міністерства охорони здоров'я України з реалізації Галузевої програми стандартизації медичної допомоги на період до 2020 року. На виконання Галузевої програми стандартизації медичної допомоги до 2020 р. здійснюється регулярний перегляд та оновлення клінічних рекомендацій, медичних стандартів, клінічних протоколів надання медичної допомоги. Галузева програма стандартизації спрямована на удосконалення управління в охороні здоров'я, забезпечення орієнтованої на пацієнта якості, клінічно ефективної та безпечної медичної допомоги. Досягнення вищезазначених цілей можливе лише із застосуванням єдиних підходів до планування, нормування, ліцензування і сертифікації, забезпеченням контролю якості медичних послуг шляхом вдосконалення акредитаційних та атестаційних вимог. Підвищення ефективності функціонування галузі завдяки прискоренню гармонізації процесів відповідно до європейських вимог.

Функції внутрішнього контролю та управління якістю в закладах охорони здоров'я покладено на медичні ради. Зовнішній контроль якості надання медичної допомоги здійснюється як клініко-експертними комісіями в якості медичної допомоги усіх рівнів, при отриманні ліцензії на медичну практику та державної акредитації закладів охорони здоров'я, атестації вимірювальних лабораторій, атестації лікарів та молодших спеціалістів з медичною освітою на

присвоєння відповідної кваліфікаційної категорії, а також під час планових та позапланових перевірок дотримання Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики.

У 2017 році найвищий показник післяопераційної летальності спостерігався у Запорізькій області (2,37%), найнижчий – у Чернівецькій області (0,40%).

За наданими даними щодо дорічної летальності серед первинно виявлених онкохворих найнижчий показник зафіксовано у Одеській області (2017 р. – 17,3%), який зріс в порівнянні з 2016 р. майже на 51%, найвищий – у Полтавській області (32,39%).

Найменший відсоток питомої ваги новоутворень, виявлених вперше в III стадії у 2017 р. спостерігається у Харківській області (2,24%) та в м. Києві (2,60%), а найвищий у Закарпатській (18,93%).

Найменша питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії у Тернопільській області (5,4%), м.Київ (6,99%), Чернівецькій області (7,10%), а найвища в Полтавській (22,20%) області.

Найнижчий рівень смертності від туберкульозу за попередніми даними спостерігається у Тернопільській області (4,20 на 100 тис. населення), м. Київ (4,70 відповідно), Чернівецькій області (5,80 відповідно), при найвищому у Херсонській (11,70 на 100 тис. населення) та Одеській (13,64 на 100 тис. населення) областях.

Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз у 2017 р. була найвищою у Кіровоградській (79,4%) та Волинській областях (79,10%), а найнижчою у Чернівецькій області (47,1%).

Найменший відсоток виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями, був у Харківській області (0,07%), в м. Києві (0,50%), Житомирській області (0,60%), а найбільший у Рівненській (8,6%) та Дніпропетровській (11,4%) областях.

**Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Чернівецька	0,40	0,40
2	Житомирська	0,67	0,45
3	Сумська	0,56	0,49
4	Миколаївська	0,56	0,54
5	Кіровоградська	0,86	0,58
6–7	Івано-Франківська	0,69	0,60
6–7	Херсонська	0,70	0,60
8	Одеська	0,63	0,66
9	Черкаська	0,76	0,67
10	Рівненська	0,68	0,70
11	Луганська	0,90	0,76
12	Чернігівська	0,81	0,82
13	Харківська	0,87	0,93
14	Вінницька	1,70	0,97
15	Київська	1,00	1,00
16	Тернопільська	0,97	1,06
17	Хмельницька	0,90	1,10
18	Закарпатська	1,10	1,15
19	м. Київ	1,23	1,25
20	Львівська	0,97	1,31
21	Полтавська	1,66	1,45
22	Волинська	0,90	1,50
23	Донецька	1,80	1,80
24	Дніпропетровська	1,41	1,85
25	Запорізька	1,00	2,37

## Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2016	2017
1	Одеська	9,55	17,30
2	Миколаївська	21,70	20,40
3	Харківська	21,36	21,06
4	м. Київ	21,80	22,70
5	Сумська	23,60	23,80
6	Черкаська	23,10	24,40
7	Київська	23,10	24,70
8	Житомирська	27,00	25,20
9	Львівська	25,90	25,72
10	Херсонська	26,30	26,20
11	Чернігівська	27,10	27,00
19	Вінницька	27,34	27,05
12	Запорізька	27,90	27,10
13	Луганська	33,60	27,20
14	Хмельницька	26,50	27,20
15	Волинська	28,00	27,70
16	Івано-Франківська	30,00	27,80
17	Чернівецька	28,90	28,10
18	Рівненська	28,40	28,20
20	Кіровоградська	30,00	28,90
21	Донецька	35,10	29,50
22	Тернопільська	29,30	29,80
23	Закарпатська	30,16	30,02
24	Дніпропетровська	31,30	32,20
25	Полтавська	30,97	32,39

**Питома вага злоякісних новоутворень,  
виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань, в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Харківська	2,34	2,24
2	м. Київ	2,68	2,60
3	Вінницька	3,10	3,00
4	Сумська	3,20	3,30
5	Луганська	13,10	3,50
6	Одеська	4,72	4,42
7	Київська	4,80	4,90
8	Хмельницька	5,70	6,00
9	Волинська	6,30	6,10
10	Донецька	7,00	6,20
11	Львівська	8,60	7,25
12	Миколаївська	7,20	7,40
13	Херсонська	8,70	8,20
14	Черкаська	8,90	9,00
15	Запорізька	10,10	9,10
16	Івано-Франківська	9,90	9,30
17	Кіровоградська	10,20	9,50
18	Чернігівська	9,20	9,70
19	Чернівецька	10,40	10,10
20	Тернопільська	11,20	10,70
21	Житомирська	8,20	12,30
22	Полтавська	10,40	12,99
23	Дніпропетровська	12,60	14,40
24	Рівненська	12,30	15,40
25	Закарпатська	18,28	18,93

**Питома вага злоякісних новоутворень,  
виявлених вперше в IV стадії (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Тернопільська	5,50	5,40
2	м. Київ	6,90	6,99
3	Чернівецька	7,90	7,10
4	Хмельницька	9,40	9,90
5	Сумська	10,30	10,40
6	Харківська	12,07	11,21
7	Вінницька	13,86	13,35
8	Рівненська	13,90	14,60
9	Миколаївська	15,00	14,90
10	Львівська	15,00	15,14
12	Запорізька	15,30	15,90
12	Чернігівська	15,70	15,90
13	Дніпропетровська	15,20	16,40
14	Херсонська	19,70	16,50
15	Івано-Франківська	17,30	16,70
16	Донецька	17,30	16,90
17	Кіровоградська	17,30	17,40
18	Волинська	17,90	17,60
19	Житомирська	16,50	17,80
20	Київська	19,30	19,70
21	Луганська	19,20	20,90
22	Черкаська	17,20	21,10
23	Одеська	22,95	21,43
24	Закарпатська	21,73	21,45
25	Полтавська	21,60	22,20



## Смертність від туберкульозу (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2016	2017
1	Тернопільська	6,10	4,20
2	м. Київ	5,60	4,70
3	Чернівецька	5,80	5,80
4	Полтавська	10,10	6,30
5	Вінницька	н/д	7,00
6	Харківська	8,99	7,15
7	Хмельницька	7,00	7,40
8	Миколаївська	8,00	7,70
9-10	Івано-Франківська	6,40	7,80
9-10	Рівненська	7,00	7,80
11	Чернігівська	10,40	8,10
12	Сумська	9,90	8,40
13	Київська	8,00	9,00
14	Черкаська	9,20	9,60
15	Закарпатська	10,43	9,87
16	Львівська	10,22	9,90
17	Донецька	9,70	10,10
18	Волинська	14,90	10,20
19	Кіровоградська	10,30	10,40
20	Дніпропетровська	15,90	10,50
21	Житомирська	11,00	10,70
22	Запорізька	12,30	11,20
23	Херсонська	12,00	11,70
24	Одеська	10,17	13,64
25	Луганська	н/д	н/д

**Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих  
на туберкульоз (в %, інформативний показник)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Чернівецька	52,40	47,10
2	Одеська	60,04	52,43
3	Хмельницька	57,40	52,50
4	Донецька	62,80	52,70
5	Івано-Франківська	60,20	57,50
6	Львівська	52,79	58,04
7	Дніпропетровська	59,10	58,80
8	Київська	49,69	59,00
9	Полтавська	61,90	61,00
10	Тернопільська	58,90	62,00
11	Запорізька	67,90	62,50
12	Харківська	68,90	63,64
13	Вінницька	76,30	63,80
14	м. Київ	60,80	64,20
15	Чернігівська	73,60	67,70
16	Черкаська	70,40	68,50
17-18	Закарпатська	73,10	69,00
17-18	Миколаївська	65,70	69,00
19	Житомирська	73,40	72,40
20	Херсонська	78,10	72,50
21	Сумська	78,00	74,00
22	Рівненська	40,60	75,40
23	Волинська	78,60	79,10
24	Кіровоградська	76,20	79,40
25	Луганська	69,10	н/д

**Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги  
до хворих з хронічними захворюваннями (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Харківська	0,07	0,07
2	м. Київ	0,70	0,50
3	Житомирська	1,20	0,60
4	Луганська	1,19	0,63
5	Одеська	0,75	0,82
6	Сумська	1,50	1,40
7	Херсонська	1,60	1,50
8	Кіровоградська	1,68	1,67
9	Івано-Франківська	1,62	1,68
10	Запорізька	1,80	1,70
11	Черкаська	1,80	1,80
12	Волинська	1,70	1,90
13	Чернівецька	3,70	2,10
14	Чернігівська	0,90	2,80
15	Вінницька	3,90	2,80
16	Київська	2,80	2,90
17	Миколаївська	2,10	4,00
18	Хмельницька	4,30	4,10
19	Донецька	4,30	4,70
20	Полтавська	5,40	5,40
21	Тернопільська	4,20	5,50
22	Закарпатська	6,11	6,00
23	Львівська	4,50	6,20
24	Рівненська	7,30	8,60
25	Дніпропетровська	9,10	11,40

**Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених  
(на 10 тис. народжених живими, інформативний)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1–18	Волинська	0,46	0,00
1–18	Донецька	0,00	0,00
1–18	Запорізька	0,00	0,00
1–18	Івано-Франківська	0,10	0,00
1–18	Київська	0,00	0,00
1–18	Кіровоградська	0,00	0,00
1–18	Львівська	0,00	0,00
1–18	м. Київ	0,36	0,00
1–18	Миколаївська	0,00	0,00
1–18	Одеська	0,07	0,00
1–18	Полтавська	0,00	0,00
1–18	Рівненська	0,00	0,00
1–18	Сумська	0,00	0,00
1–18	Тернопільська	0,00	0,00
1–18	Херсонська	0,00	0,00
1–18	Хмельницька	0,00	0,00
1–18	Чернівецька	0,00	0,00
1–18	Чернігівська	0,00	0,00
19–20	Закарпатська	0,00	0,07
19–20	Житомирська	0,00	0,07
21	Харківська	0,33	0,14
21	Вінницька	0,39	0,28
22	Дніпропетровська	0,22	0,52
24	Черкаська	1,30	1,00
25	Луганська	1,33	1,24

#### **IV. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою**

Моніторинг заходів щодо впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою спрямований на визначення динаміки змін показників діяльності стаціонарозамінних форм надання медичної допомоги, а саме обсягів ліжкового фонду в денних стаціонарах, кількості пролікованих в них хворих та динаміки показників розвитку первинної медико-санітарної допомоги, а саме сімейної медицини, яка є одним із основних пріоритетних напрямів державної політики, а саме кількості посад сімейних лікарів та укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів.

У 2017 році розвиток первинної медико-санітарної допомоги (ПМСД) на засадах сімейної медицини залишався пріоритетним у процесі реформування галузі охорони здоров'я України. Актуальною задачею в оптимізації первинної ланки медичної допомоги було забезпечення населення доступною та якісною первинною медичною допомогою, що стає можливим за умови подальшого розвитку ПМСД, укомплектування закладів ПМСД медичними кадрами, підвищенням рівня матеріально-технічного забезпечення закладів ПМСД відповідно до галузевих нормативів.

За оперативними даними моніторингу 2017 року найкраща забезпеченість ліжками денного стаціонару (на 10 тис. населення) спостерігається в Луганській (27,0 на 10 тис. населення), найнижча – у м. Києві (5,20 на 10 тис. населення).

Найкращий рівень показника пролікованих хворих в денних стаціонарах поліклінік (на 10 тис. населення) у Житомирській області – 1387,60, найменший показник сформовано у м. Київ – 466,20 відповідно.

Найвища кількість посад сімейних лікарів зареєстровано в Чернівецькій області (7,70 на 10 тис. населення), при цьому найменший показник спостерігається у Луганській області (3,37 на 10 тис. населення).

Показник укомплектованості фізичними особами штатних посад сімейних лікарів, найвищий у Чернівецькій області (99,8%), найнижчий – у Черкаській (63,9%) та Кіровоградській (59,8%) областях.

**Забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах  
(на 10 тис. населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Луганська	27,02	27,00
2	Житомирська	24,90	25,00
3	Вінницька	22,91	23,01
4	Черкаська	20,90	21,60
5-6	Миколаївська	21,00	21,00
5-6	Сумська	21,20	21,00
7	Чернівецька	20,10	20,80
8	Харківська	18,30	18,80
9	Кіровоградська	18,00	18,00
10-11	Донецька	17,52	17,40
10-11	Івано-Франківська	17,30	17,40
12	Хмельницька	18,10	17,30
13	Херсонська	16,72	17,20
14	Київська	17,50	16,80
15	Полтавська	16,40	16,70
16	Тернопільська	15,90	16,60
17	Чернігівська	15,80	16,00
18	Запорізька	16,30	15,82
19	Рівненська	15,70	15,80
20	Дніпропетровська	15,00	15,20
21	Волинська	14,80	14,80
22	Одеська	14,42	14,40
23	Закарпатська	12,27	12,56
24	Львівська	11,10	11,40
25	м. Київ	8,70	5,20

**Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік  
(на 10 тис. населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Житомирська	1368,10	1387,60
2	Хмельницька	962,40	999,80
3	Тернопільська	946,60	948,90
4	Чернівецька	912,10	913,00
5	Івано-Франківська	846,60	878,20
6	Черкаська	873,00	877,60
7	Рівненська	775,20	853,00
8	Чернігівська	780,00	846,00
9	Вінницька	679,23	840,00
10	Одеська	906,26	833,82
11	Миколаївська	788,80	832,50
12	Донецька	740,57	780,00
13	Харківська	745,20	777,00
14	Луганська	725,79	734,46
15	Дніпропетровська	649,20	705,00
16	Херсонська	599,89	672,00
17	Сумська	673,50	670,60
18	Полтавська	595,40	614,30
19	Київська	536,30	563,60
20	Волинська	540,00	560,00
21	Львівська	431,70	547,70
22	Кіровоградська	504,00	538,70
23	Закарпатська	570,53	520,96
24	Запорізька	762,10	468,81
25	м. Київ	523,10	466,20

**Кількість посад сімейних лікарів (на 10 тис. населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Чернівецька	7,40	7,70
2	Вінницька	7,07	7,31
3	Полтавська	6,60	6,80
4	Житомирська	6,21	6,25
5	Закарпатська	6,12	6,24
6	Одеська	6,06	6,03
7	Тернопільська	6,08	6,02
8	Дніпропетровська	5,60	5,90
9	Миколаївська	5,20	5,70
10	Запорізька	4,88	5,42
11	Волинська	4,90	5,20
12	Київська	4,80	5,10
13	Хмельницька	4,30	5,00
14	Черкаська	4,80	4,93
15	Чернігівська	4,60	4,80
16	Кіровоградська	4,40	4,70
17	Львівська	4,43	4,64
18	Донецька	4,19	4,50
19	м. Київ	3,90	4,14
20	Сумська	3,80	4,10
21	Херсонська	3,90	4,00
22	Івано-Франківська	3,90	3,80
23	Харківська	3,71	3,75
24	Рівненська	3,50	3,50
25	Луганська	3,22	3,37



**Укомплектованість фізичними особами  
штатних посад сімейних лікарів (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Чернівецька	99,80	99,80
2	Львівська	96,75	96,58
3	Івано-Франківська	88,10	93,60
4	Житомирська	85,50	87,60
5	Вінницька	71,62	87,50
6	Тернопільська	86,60	87,40
7	Рівненська	86,60	86,50
8	Закарпатська	89,60	85,97
9	Харківська	86,30	85,70
10	Київська	84,20	82,20
11	Хмельницька	81,30	79,30
12	Волинська	76,70	77,60
13	Сумська	76,50	75,80
14	м. Київ	74,10	74,00
15	Дніпропетровська	74,10	72,40
16	Запорізька	72,90	70,20
17	Миколаївська	72,00	70,00
18	Полтавська	68,30	68,00
19	Луганська	65,36	67,51
20	Одеська	69,03	67,48
21	Донецька	62,50	66,60
22	Херсонська	63,70	65,50
23	Чернігівська	67,20	65,20
24	Черкаська	66,60	63,90
25	Кіровоградська	59,30	59,80

## V. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я

Зважаючи на зростання поширеності хвороб, збільшуються обсяги медичної допомоги населенню, що, відповідно, повинно бути забезпечено адекватною кількістю, співвідношенням та рівнем підготовки медичних та управлінських кадрів, а також належним рівнем фінансування галузі охорони здоров'я.

Тому важливим є аналіз таких складових цього процесу як коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер; питома вага атестованих лікарів, середніх медичних працівників, організаторів охорони здоров'я; забезпечення населення стаціонарними ліжками і кількість днів роботи ліжка; питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію; ступінь залучення позабюджетних коштів; витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя.

На належному рівні проводиться атестація медичних працівників. У 2017 році стовідсоткова атестація лікарів відбулась на 15 адміністративних територіях, питома вага атестованих керівників органів і установ охорони здоров'я та їх заступників за спеціальності «управління охороною здоров'я» на 19 адміністративних територіях, середніх медичних працівників у 13 областях України. Найбільш активно на всіх територіях пройшли атестацію керівники органів і установ охорони здоров'я. Продовжує залишатися актуальною проблема забезпечення лікувально-профілактичних закладів середнім медичним персоналом. Найнижча питома вага атестованих лікарів та середніх медичних працівників, від тих, хто підлягав атестації, спостерігається у Луганській області: лікарі – 75,9%, середніх медичних працівників – по 71,35%.

Активно велася робота щодо акредитації закладів охорони здоров'я, що є одним із чинників покращення якості медичної допомоги. Повністю акредитовані (100,0%) заклади охорони здоров'я у 14 областях. Найнижчий рівень акредитації закладів охорони здоров'я у Львівській області (82,71%).

Залучення позабюджетних коштів доповнює асигнування з державного бюджету. Кількість позабюджетних коштів у розрахунку на одного жителя, коливалася від 444,60 грн у Донецькій області до 87,75 грн у Закарпатській області.

У 2017 р. порівняно з 2016 р. у всіх областях України збільшилися витрати бюджетних коштів у розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету території). Кількість бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя, коливалася від 2922,80 грн у м. Києві до 1250,10 грн у Полтавській області.

**Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів  
до посад медичних сестер**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Рівненська	0,50	1,02
2–3	Волинська	0,72	0,72
2–3	Одеська	0,65	0,72
4	Запорізька	0,71	0,71
5–6	Херсонська	0,70	0,70
5–6	Чернівецька	0,40	0,70
7	Житомирська	0,51	0,69
8	Сумська	0,65	0,66
9–10	Донецька	0,64	0,64
9–10	м. Київ	0,63	0,64
11	Чернігівська	0,61	0,62
12–14	Вінницька	0,69	0,60
12–14	Кіровоградська	0,60	0,60
12–14	Львівська	0,60	0,60
15	Харківська	0,57	0,58
16	Дніпропетровська	0,55	0,55
17	Луганська	0,69	0,52
18–21	Київська	0,49	0,50
18–21	Миколаївська	0,52	0,50
18–21	Полтавська	0,50	0,50
18–21	Хмельницька	0,53	0,50
22–23	Закарпатська	0,48	0,48
22–23	Тернопільська	0,55	0,48
24	Черкаська	0,47	0,47
25	Івано-Франківська	0,55	0,40

**Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації,  
на кінець звітнього періоду (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1-15	Волинська	100,00	100,00
1-15	Житомирська	100,00	100,00
1-15	Запорізька	100,00	100,00
1-15	Кіровоградська	100,00	100,00
1-15	Миколаївська	100,00	100,00
1-15	Одеська	99,49	100,00
1-15	Полтавська	100,00	100,00
1-15	Рівненська	100,00	100,00
1-15	Сумська	100,00	100,00
1-15	Тернопільська	100,00	100,00
1-15	Харківська	100,00	100,00
1-15	Херсонська	100,00	100,00
1-15	Черкаська	100,00	100,00
1-15	Чернівецька	100,00	100,00
1-15	Вінницька	100,00	100,00
16-17	Івано-Франківська	99,90	99,90
16-17	Хмельницька	100,00	99,90
18	м. Київ	99,30	99,30
19	Донецька	99,80	99,10
20	Чернігівська	99,00	99,00
21	Львівська	99,28	98,59
22	Закарпатська	96,28	97,32
23	Київська	95,00	96,00
24	Дніпропетровська	91,00	91,40
25	Луганська	84,07	75,90

**Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1–13	Вінницька	100,00	100,00
1–13	Волинська	100,00	100,00
1–13	Житомирська	100,00	100,00
1–13	Запорізька	100,00	100,00
1–13	Кіровоградська	100,00	100,00
1–13	Одеська	99,64	100,00
1–13	Полтавська	100,00	100,00
1–13	Сумська	100,00	100,00
1–13	Тернопільська	100,00	100,00
1–13	Харківська	100,00	100,00
1–13	Херсонська	100,00	100,00
1–13	Черкаська	100,00	100,00
1–13	Чернівецька	100,00	100,00
14-16	Івано-Франківська	99,90	99,90
14-16	Рівненська	100,00	99,90
14-16	Хмельницька	99,90	99,90
17	Миколаївська	99,90	99,80
18	м. Київ	99,70	99,60
19	Чернігівська	99,50	99,50
20	Закарпатська	99,52	99,38
21	Донецька	98,10	99,30
22	Львівська	95,94	94,17
23	Дніпропетровська	87,70	90,40
24	Київська	89,50	89,60
25	Луганська	63,90	71,35

**Питома вага атестованих керівників органів і установ охорони здоров'я та їх заступників зі спеціальності «управління охороною здоров'я», від тих, хто підлягав атестації (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1–19	Вінницька	100,00	100,00
1–19	Волинська	100,00	100,00
1–19	Житомирська	100,00	100,00
1–19	Запорізька	100,00	100,00
1–19	Івано-Франківська	100,00	100,00
1–19	Київська	100,00	100,00
1–19	Кіровоградська	100,00	100,00
1–19	Миколаївська	100,00	100,00
1–19	Одеська	98,86	100,00
1–19	Полтавська	100,00	100,00
1–19	Рівненська	100,00	100,00
1–19	Сумська	100,00	100,00
1–19	Тернопільська	100,00	100,00
1–19	Харківська	100,00	100,00
1–19	Херсонська	100,00	100,00
1–19	Хмельницька	100,00	100,00
1–19	Черкаська	100,00	100,00
1–19	Чернівецька	100,00	100,00
1–19	Чернігівська	100,00	100,00
20	м. Київ	99,90	99,90
21	Донецька	100,00	97,90
22	Львівська	100,00	90,64
23	Дніпропетровська	85,70	89,70
24	Луганська	100,00	85,80
25	Закарпатська	93,75	82,61

**Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (на 10 тис. населення )  
(оптимальна – 80 ліжок на 10 тис. населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>Відхилення від оптимального 2017 рік</b>
1	Сумська	83,10	80,10	0,10
2	Дніпропетровська	80,60	80,30	0,30
3-4	Тернопільська	82,00	79,10	0,90
3-4	Черкаська	78,50	79,10	0,90
5	Запорізька	80,58	78,88	1,12
6	Львівська	80,70	77,52	2,48
7	Полтавська	77,40	77,00	3,0
8	Кіровоградська	83,30	83,50	3,50
9	Херсонська	75,40	75,12	4,88
10	Івано-Франківська	76,20	74,80	5,20
11	Хмельницька	74,50	73,70	6,3
12	Рівненська	72,40	71,30	8,70
13	Чернігівська	95,80	89,40	9,40
14	Харківська	70,50	69,77	10,23
15	Чернівецька	70,50	69,20	10,80
16	Вінницька	66,25	69,00	11,00
17	Волинська	71,00	68,20	11,80
18	Луганська	89,52	91,08	11,08
19	Миколаївська	67,80	67,40	12,60
20	Київська	67,10	66,00	14,00
21	Житомирська	66,50	65,82	14,18
22	Донецька	65,88	65,70	14,30
23	Одеська	66,08	64,85	15,15
24	Закарпатська	65,97	64,72	15,28
25	м. Київ	60,20	59,60	20,40

**Кількість днів роботи ліжка (в днях) (оптимальна – 340 днів)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>Відхилення від оптимального 2017 рік</b>
1-2	Чернівецька	340,00	340,00	0,00
1-2	Чернігівська	325,40	340,00	0,00
3	Миколаївська	338,00	339,00	1,00
4	Херсонська	344,40	342,20	2,20
5	Вінницька	332,85	337,20	2,80
6	Житомирська	340,00	336,20	3,80
7	Волинська	334,00	335,00	5,00
8	Хмельницька	337,30	334,20	5,80
9	Тернопільська	327,00	333,40	6,60
10	Кіровоградська	334,20	332,20	7,80
11	Черкаська	333,00	332,00	8,00
12	Рівненська	332,40	331,20	8,80
13	Дніпропетровська	330,00	327,90	12,10
14	Одеська	321,00	324,00	16,00
15	Івано-Франківська	323,10	323,80	16,20
16	Львівська	337,32	323,29	16,71
17	Київська	327,50	322,70	17,30
18	Сумська	322,30	321,80	18,20
19	Харківська	312,10	314,70	25,30
20	Донецька	317,60	312,60	27,40
21	Закарпатська	298,54	311,92	28,08
22	Запорізька	325,00	311,28	28,72
23	м. Київ	307,4	304,10	35,90
24	Луганська	277,92	277,19	37,19
25	Полтавська	306,30	299,60	40,40



**Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію  
до загальної кількості закладів (в %)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1-14	Вінницька	100,00	100,00
1-14	Донецька	98,70	100,00
1-14	Житомирська	100,00	100,00
1-14	Кіровоградська	100,00	100,00
1-14	Луганська	100,00	100,00
1-14	Миколаївська	100,00	100,00
1-14	Одеська	96,50	100,00
1-14	Полтавська	100,00	100,00
1-14	Рівненська	98,00	100,00
1-14	Тернопільська	100,00	100,00
1-14	Херсонська	100,00	100,00
1-14	Хмельницька	100,00	100,00
1-14	Черкаська	100,00	100,00
1-14	Чернівецька	100,00	100,00
15-17	Запорізька	100,00	99,90
15-17	Івано-Франківська	99,90	99,90
15-17	Харківська	99,90	99,90
18	Волинська	99,60	99,60
19-20	Київська	100,00	99,00
19-20	Чернігівська	99,00	99,00
21	Дніпропетровська	98,30	97,00
22	Сумська	96,40	96,20
23	Закарпатська	90,06	89,17
24	Львівська	94,00	82,71
	м. Київ	100,00	н/д

**Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на 1-го жителя (в гривнях)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Донецька	375,90	444,60
2	Вінницька	92,23	256,40
3	Одеська	212,00	246,40
4	Херсонська	176,77	225,85
5	Кіровоградська	98,70	225,70
6	Житомирська	200,00	212,49
7	Чернівецька	121,50	193,40
8	Луганська	148,63	193,02
9	Запорізька	282,57	182,00
10	Київська	164,80	173,70
11	Дніпропетровська	93,92	152,79
12	Миколаївська	123,10	152,10
13	Чернігівська	136,90	146,14
14	Волинська	54,00	140,00
15	Сумська	111,71	138,58
16	Харківська	135,77	137,92
17	Рівненська	72,50	132,70
18	Хмельницька	111,88	127,90
19	Полтавська	99,30	124,10
20	Черкаська	133,06	118,90
21	Івано-Франківська	75,06	94,18
22	Львівська	77,98	90,96
23	Тернопільська	73,63	88,90
24	Закарпатська	49,85	87,75
	м. Київ	220,62	н/д

**Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя  
(з консолідованого бюджету області, в гривнях)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	м. Київ	2224,76	2922,80
2	Луганська	1901,47	2822,09
3	Запорізька	1634,34	2606,00
4	Харківська	1166,92	2529,69
5	Дніпропетровська	1621,26	2012,90
6	Чернігівська	1430,40	1985,60
7	Вінницька	1313,79	1967,43
8	Львівська	1347,34	1959,19
9	Сумська	1455,56	1956,36
10	Кіровоградська	1434,40	1954,80
11	Херсонська	1421,77	1929,74
12	Київська	1394,18	1917,45
13	Івано-Франківська	1393,80	1897,14
14	Донецька	1286,60	1876,80
15	Закарпатська	1215,88	1847,06
16	Житомирська	1320,00	1802,43
17	Хмельницька	1363,50	1764,80
18	Миколаївська	1273,40	1759,90
19	Одеська	1356,00	1738,30
20	Тернопільська	1229,80	1699,40
21	Волинська	1180,00	1651,00
22	Черкаська	1669,20	1614,38
23	Чернівецька	1230,20	1594,40
24	Рівненська	1036,40	1458,80
25	Полтавська	1546,30	1250,10

## **VI. Аналіз діяльності закладів охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2017 року**

Моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості спрямовано на визначення сучасних особливостей надання медичної допомоги сільським жителям, її доступності та якості, обсягів профілактичної роботи, кадрового забезпечення.

У 2017 р. укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень та лікарських амбулаторій у Львівській області досягла 104,18%, тоді як в Запорізькій області – 51,2%, а посад середніх медичних працівників ФАПів – від 118,2% в Чернівецькій області до 76,0% у Київській області.

Значною медико-соціальною проблемою є злякисні новоутворення. На зменшення інвалідності та смертності від цих хвороб спрямоване раннє їх виявлення і скорочення кількості занедбаних форм цієї патології.

Питома вага злякисних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів у 2017 р., коливалася від 2,19% у Харківській області до 19,96% у Закарпатській області. Частка злякисних новоутворень, виявлених вперше у IV стадії коливалася від 5,8% – Тернопільська область до 25,9% у Полтавській області. Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів у 2017 р. була найнижчою в Сумській (2,30%) та Миколаївській (3,9%) областях, а найвищою у Тернопільській та Київській областях (29,8% та 32,5% відповідно).

Щодо випадків раку молочної залози III-IV стадії серед вперше виявлених у 2017 році в сільській місцевості, найнижчий показник був у Сумській області (2,7%), а найвищий – у Дніпропетровській (42,1%) області.

В 2017, як і в 2016 році найкращий рівень охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці, спостерігається в Кіровоградській області (997,9), а найнижчий в Рівненській області (84,5 відповідно).

Найвища питома вага дітей до року, померлих поза стаціонаром, зафіксована в Луганській (33,33%), Донецькій (30,3%) та Дніпропетровська (19,10%) областях; у віці від 1 до 2-х років – у Чернівецькій (40,0) та Київській (33,3%) і Хмельницькій областях (33,3%).

**Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських  
дільничних лікарень і лікарських амбулаторій (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Львівська	105,43	104,18
2	Чернівецька	99,80	99,80
3	Івано-Франківська	94,20	94,20
4	Закарпатська	93,02	90,85
5	Рівненська	84,00	85,20
6	Тернопільська	84,50	84,00
7	Хмельницька	76,80	75,60
8	Харківська	75,30	72,38
9	Київська	70,00	71,00
10	Полтавська	70,00	70,00
11	Сумська	69,40	68,30
12	Волинська	67,60	67,60
13	Дніпропетровська	65,40	67,30
14	Житомирська	65,90	65,00
15-16	Миколаївська	65,80	64,00
15-16	Вінницька	68,36	64,00
17	Черкаська	65,80	63,70
18	Одеська	60,21	63,22
19	Херсонська	61,60	60,20
20	Чернігівська	69,50	59,30
21	Кіровоградська	58,50	55,10
22	Луганська	58,65	55,01
23	Донецька	63,10	53,80
24	Запорізька	71,20	51,20

**Укомплектованість фізичними особами  
посад середніх медичних працівників ФАПів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Чернівецька	118,10	118,20
2	Львівська	108,56	104,30
3	Рівненська	103,00	102,00
4	Івано-Франківська	100,00	100,00
5	Вінницька	94,26	100,00
6	Волинська	99,30	99,40
7	Чернігівська	91,50	99,00
8	Полтавська	95,00	97,00
9	Черкаська	93,80	96,00
10	Тернопільська	97,00	95,90
11	Харківська	94,50	94,95
12	Хмельницька	96,50	94,60
13	Закарпатська	95,65	94,48
14	Житомирська	92,80	91,80
15	Херсонська	89,60	89,60
16	Сумська	93,70	89,20
17	Кіровоградська	88,00	87,10
18	Луганська	86,30	85,74
19	Дніпропетровська	86,30	85,20
20	Миколаївська	89,20	85,00
21	Одеська	86,33	84,33
22	Запорізька	85,40	81,70
23	Донецька	78,10	78,50
24	Київська	75,00	76,00

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше  
в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Харківська	1,86	2,19
2	Сумська	3,00	3,20
3	Донецька	18,20	4,60
4	Київська	4,40	5,10
5	Волинська	6,10	6,20
6	Одеська	8,23	6,51
7	Вінницька	6,00	6,70
8	Хмельницька	7,60	7,60
9	Львівська	11,90	8,31
10	Черкаська	8,70	8,70
11	Херсонська	10,30	10,00
12	Чернігівська	10,50	10,10
13	Запорізька	10,10	10,50
14–15	Івано-Франківська	9,30	10,90
14–15	Кіровоградська	10,90	10,90
16	Чернівецька	11,80	11,70
17	Житомирська	8,30	11,80
18	Миколаївська	12,80	11,90
19	Луганська	9,80	12,10
20	Тернопільська	13,10	12,80
21	Рівненська	12,50	15,90
22	Дніпропетровська	17,20	17,90
23	Полтавська	11,70	19,30
24	Закарпатська	18,37	19,96

**Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше  
в IV стадії у сільських жителів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Тернопільська	6,60	5,80
2	Сумська	10,00	9,70
3	Хмельницька	10,10	10,00
4	Харківська	10,24	10,59
5	Чернівецька	13,20	13,10
6	Вінницька	14,00	14,80
7	Рівненська	12,80	14,90
8	Волинська	15,70	15,00
9	Чернігівська	16,60	16,40
10	Дніпропетровська	15,30	16,80
11	Херсонська	17,80	17,00
12-13	Івано-Франківська	19,80	17,20
12-13	Миколаївська	17,90	17,20
14	Житомирська	17,00	17,25
16	Запорізька	16,50	17,30
17	Донецька	19,4	17,60
18	Львівська	18,30	18,77
19	Кіровоградська	17,30	19,10
20	Луганська	23,50	19,40
21	Київська	19,60	20,40
22	Черкаська	20,20	21,20
21	Закарпатська	21,67	21,40
22	Одеська	27,20	23,36
24	Полтавська	25,40	25,90



**Питома вага раку шийки матки III-IV стадії  
серед вперше виявлених у сільських жителів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Сумська	0,00	2,30
2	Миколаївська	15,30	3,90
3	Вінницька	6,60	4,30
4	Львівська	14,90	8,70
5	Волинська	9,10	9,70
6	Кіровоградська	25,30	10,90
7	Чернівецька	12,10	11,90
8	Рівненська	12,50	13,60
9	Харківська	8,45	14,08
10–12	Херсонська	17,00	16,00
10–12	Хмельницька	8,20	16,00
10–12	Чернігівська	15,40	16,00
13	Одеська	43,75	18,38
14	Житомирська	14,90	18,50
15	Луганська	17,60	18,70
16	Запорізька	20,30	18,90
17	Івано-Франківська	21,20	19,10
18	Полтавська	17,00	19,40
19	Черкаська	15,10	21,40
20	Донецька	35,60	22,70
21	Дніпропетровська	33,30	24,00
22	Закарпатська	35,37	25,88
23	Тернопільська	22,40	29,80
24	Київська	38,10	32,50

**Питома вага раку молочної залози III-IV стадії  
серед вперше виявлених у сільських жителів (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Сумська	7,30	2,70
2	Вінницька	6,1	3,10
3	Хмельницька	13,30	10,30
4	Волинська	11,60	12,20
5	Черкаська	19,10	14,60
6	Чернівецька	16,20	16,10
7	Чернігівська	17,60	17,20
8	Харківська	11,56	17,76
9	Херсонська	18,00	17,80
10	Івано-Франківська	24,40	20,90
11	Житомирська	19,40	22,30
12	Запорізька	22,20	22,50
13	Миколаївська	20,00	22,70
14	Тернопільська	28,10	24,60
15	Львівська	24,30	25,35
16	Закарпатська	26,82	26,34
17	Київська	25,80	27,30
18	Рівненська	26,00	27,50
19	Кіровоградська	24,50	29,20
20	Донецька	33,00	29,30
21	Одеська	33,33	30,18
22	Луганська	24,20	34,10
23	Полтавська	21,60	35,10
24	Дніпропетровська	35,30	42,10

**Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості  
(на 100 тис. населення)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Кіровоградська	0,00	0,00
2	Одеська	10,90	0,08
3	Дніпропетровська	1,20	1,20
4	Київська	2,27	1,40
5	Харківська	0,20	1,50
6	Чернівецька	3,60	1,60
7	Сумська	3,40	1,70
8	Херсонська	2,50	2,00
9	Запорізька	2,00	2,10
10	Миколаївська	2,40	2,80
11	Житомирська	3,90	3,15
12	Хмельницька	2,60	3,20
13	Волинська	3,20	3,60
14	Тернопільська	3,00	4,40
15	Львівська	5,10	5,10
16	Полтавська	3,60	5,30
17	Закарпатська	6,80	5,78
18	Івано-Франківська	6,80	5,80
19	Рівненська	6,20	6,50
20	Луганська	7,90	9,00
21	Чернігівська	13,50	10,40
22	Вінницька	2,40	12,40
23	Черкаська	12,20	13,00
24	Донецька	0,50	15,50

**Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення  
в сільській місцевості (на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Кіровоградська	970,30	997,90
2	Харківська	924,50	837,10
3	Сумська	885,90	815,80
4	Житомирська	850,70	810,00
5	Черкаська	866,00	801,00
6	Чернігівська	747,20	783,70
7	Дніпропетровська	779,6	771,50
8	Миколаївська	914,00	760,00
9	Хмельницька	710,20	667,30
10	Херсонська	678,30	612,90
11	Полтавська	733,10	587,00
12	Донецька	943,80	578,60
13	Луганська	630,00	568,30
14	Чернівецька	637,50	554,30
15	Запорізька	642,10	539,20
16	Волинська	420,40	392,00
17	Одеська	488,34	385,27
18	Вінницька	682,70	330,00
19	Івано-Франківська	282,30	316,60
20	Київська	440,60	312,87
21	Львівська	186,21	285,15
22	Закарпатська	240,52	159,94
23	Тернопільська	285,23	127,20
24	Рівненська	82,10	84,50

**Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (до року)  
в сільській місцевості (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1	Волинська	0,00	0,00
2	Львівська	6,56	3,02
3	Сумська	3,40	3,70
4	Запорізька	3,30	4,10
5	Полтавська	5,00	5,00
6	Миколаївська	4,50	5,70
7	Рівненська	0,07	5,90
8	Кіровоградська	20,20	6,50
9	Київська	7,10	6,67
10	Закарпатська	13,10	7,27
11	Тернопільська	5,80	7,40
12	Івано-Франківська	10,10	8,90
13	Харківська	8,33	9,52
14	Житомирська	2,30	10,05
15	Одеська	39,73	10,07
16	Херсонська	6,48	10,25
17	Вінницька	12,26	12,70
18	Черкаська	10,10	12,80
19	Чернівецька	12,40	12,80
20	Чернігівська	13,30	14,30
21	Хмельницька	12,50	18,50
22	Дніпропетровська	19,10	19,10
23	Донецька	23,80	30,00
24	Луганська	0,00	33,33

**Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (від 1 до 2 років)  
в сільській місцевості (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1–8	Волинська	0,00	0,00
1–8	Кіровоградська	15,40	0,00
1–8	Луганська	10,00	0,00
1–8	Миколаївська	0,00	0,00
1–8	Одеська	62,50	0,00
1–8	Сумська	0,00	0,00
1–8	Харківська	0,00	0,00
1–8	Чернігівська	0,00	0,00
9	Полтавська	5,50	5,20
10	Запорізька	12,50	10,00
11	Херсонська	33,30	11,10
12	Івано-Франківська	23,10	16,90
13–14	Львівська	15,38	20,00
13–14	Черкаська	28,60	20,00
15-16	Дніпропетровська	24,10	25,00
15-16	Рівненська	0,04	25,00
17	Закарпатська	26,92	26,32
18	Тернопільська	0,00	30,00
19	Житомирська	7,50	32,40
20	Вінницька	62,50	33,20
21-22	Київська	20,00	33,30
21-22	Хмельницька	42,90	33,30
23	Чернівецька	21,00	40,00
	Донецька	н/д	н/д

**Питома вага пологів, що відбулись поза лікувальним закладом  
в сільській місцевості (%)**

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1–4	Волинська	0,00	0,00
1–4	Івано-Франківська	0,00	0,00
1–4	Херсонська	0,00	0,00
1–4	Чернівецька	0,00	0,00
5–6	Сумська	0,01	0,01
5–6	Тернопільська	0,00	0,01
7–8	Рівненська	0,00	0,02
7–8	Черкаська	0,00	0,02
9	Кіровоградська	0,00	0,03
10	Миколаївська	0,04	0,04
11–12	Закарпатська	0,05	0,05
11–12	Запорізька	0,00	0,05
13	Львівська	0,12	0,06
14	Житомирська	1,07	0,07
15	Вінницька	0,25	0,09
16-17	Полтавська	0,20	0,10
16-17	Хмельницька	0,01	0,10
18	Харківська	0,01	0,12
19	Київська	0,13	0,18
20	Одеська	0,24	0,21
21	Луганська	0,20	0,25
22	Чернігівська	0,29	0,30
23	Дніпропетровська	0,54	0,40
24	Донецька	0,46	0,63

