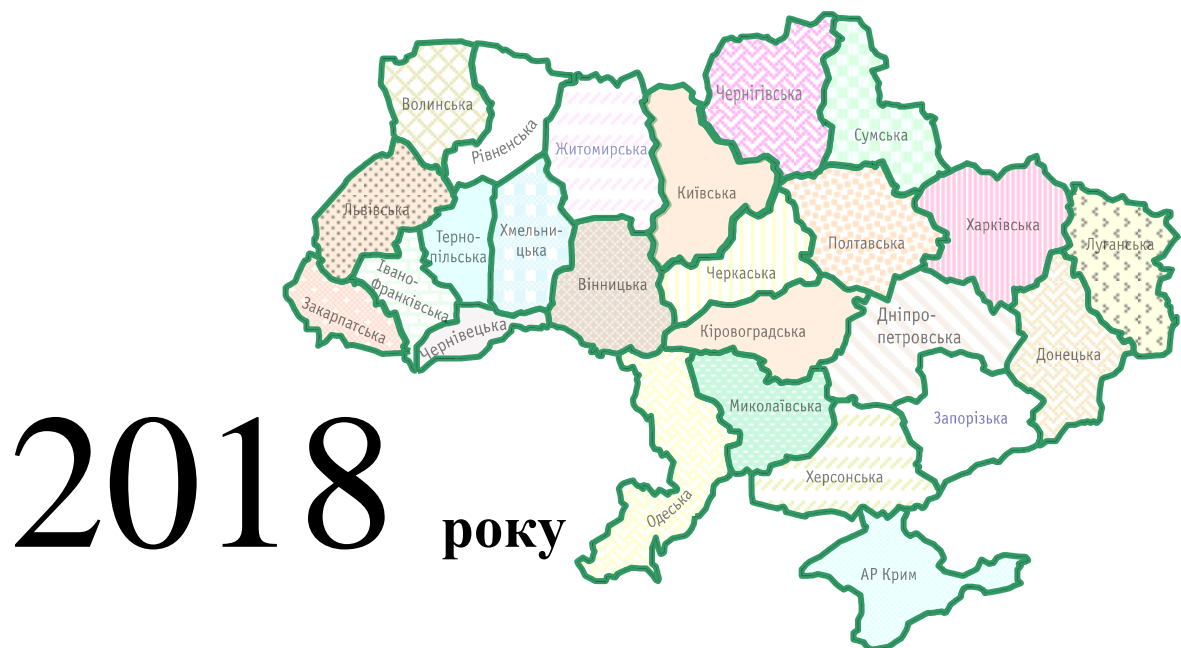


# РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,  
діяльності та ресурсного забезпечення  
закладів охорони здоров'я України за  
попередніми даними моніторингу*



# РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА

*стану здоров'я населення,  
діяльності та ресурсного забезпечення  
закладів охорони здоров'я України за  
попередніми даними моніторингу*

*2019 рік*

**Розглянуто на Вченій раді Українського інституту  
стратегічних досліджень МОЗ України  
(протокол №3 від 27.03.19 р.)**

**Загальна редакція: П.С. Мельник**

**Укладач: Самойлова Т. П.**

## ЗМІСТ

1. Вступ.....	3
2. Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України, міст Києва та Севастополя, що подаються щорічно .....	4
3. Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України з урахуванням показників стану охорони здоров'я за оперативними даними моніторингу 2018 року.....	8
4. Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, профілактичної роботи, доступності та якості медичної допомоги в закладах охорони здоров'я в сільській місцевості областей України за оперативними даними моніторингу 2018 року.....	9
5. Стан здоров'я населення .....	10
6. Профілактична робота .....	17
7. Доступність та якість медичної допомоги.....	25
8. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги .....	35
9. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я.....	41
10. Аналіз діяльності закладів охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2018 року. ....	52

## ВСТУП

Моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я проводиться на виконання Постанови Кабінету Міністрів України: «Про моніторинг стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я» (від 28.12.2000 р. № 1907) та наказу МОЗ України "Про рейтингову оцінку стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я» (від 31.05.2002 р. № 197).

Для обробки отриманих з регіонів даних створено сучасну оригінальну комп'ютерну програму, яка базується на застосуванні методів математичної статистики, визначенні середньостатистичної зваженої з урахуванням вагового коефіцієнту впливу окремих показників на загальну інтегральну оцінку.

Діючі нормативно-правові акти, численні реформи уряду, рекомендації Європейського бюро ВООЗ, функціонування системи охорони здоров'я в нових умовах децентралізованого управління і підвищення ролі адміністративних територій в процесі забезпечення населення медичною допомогою визначили доцільність моніторингу індикаторів стану здоров'я, профілактичної роботи, доступності та якості медичної допомоги, впровадження її пріоритетних форм, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я за адміністративними територіями України, що дозволяє визначити регіональні особливості діяльності галузі охорони здоров'я на окремій території в цілому.

Триває здійснення реформ, спрямованих на підвищення доступності медичних послуг із збереженням їх якості, підвищення ефективності державного фінансування медичної галузі, створення стимулів для здорового способу життя населення і здорових умов праці.

В зв'язку з тимчасовою окупацією АР Крим та м. Севастополь, дані з вищенаведеної території відсутні. Таким чином, загальна сума рейтингових місць змінилася з 27 до 25.

Разом з тим, в узагальнені інформаційно-статистичні і довідкові дані (за належністю до визначених показників) Донецької та Луганської областей не увійшли відповідні дані із територій цих областей, які тимчасово не підконтрольні Україні.

Таблиця 1

**Перелік основних інтегральних показників стану здоров'я населення,  
діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей  
України, міста Києва, що подаються щорічно  
(додаток до наказу МОЗ України від 31.05.2002 N 197)**

<b>№ п/п</b>	<b>Показник</b>	<b>Одиниця виміру</b>
<b>I. Стан здоров'я населення</b>		
1	Смертність немовлят	на 1000 народжених живими
2	Материнська смертність	на 100 000 народжених живими
3	Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку	на 10 000 населення
4	Рівень первинної інвалідності дитячого населення	на 10 000 дитячого населення
5	Кількість пологів (інформативний)	абсолютне значення
<b>II. Профілактична робота</b>		
6	Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу дітям до 1 року	в %
7	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
8	Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку	на 100 народжених живими
9	Профілактичні огляди населення з метою раннього виявлення хворих на туберкульоз (інформативний)	на 1000 дорослого населення
10	Питома вага виявлення хворих на туберкульоз при флюорографічних профілактичних оглядах (інформативний)	в %
11	Охоплення 2-разовим ультразвуковим скринінгом вагітних в термін до 22 тижнів	в %
12	Охоплення обстеженням на ВІЛ вагітних жінок	в %
13	Захворюваність на алкогольні психози	на 100 000 населення

<b>III. Доступність та якість медичної допомоги</b>		
14	Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології	в %
15	Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих	в %
16	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань)	в %
17	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії захворювання	в %
18	Смертність від туберкульозу	на 100 000 населення
19	Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз	в %
22	Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями	в %
21	Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених	на 10 000 народжених живими
22	Кількість звернень громадян із регіонів до Міністерства охорони здоров'я України (інформативний)	на 100 000 населення
<b>IV. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичної допомоги</b>		
23	Забезпеченість населення ліжками в денних стаціонарах	на 10 000 населення
24	Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік	на 10 000 населення
25	Кількість посад сімейних лікарів	на 10 000 населення
26	Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів	в %
<b>V. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я</b>		
27	Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер	коефіцієнт співвідношення
28	Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітної періоду	в %

29	Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітного періоду	в %
30	Питома вага атестованих керівників органів охорони здоров'я та їх заступників за спеціальністю "управління охороною здоров'я" від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітного періоду	в %
31	Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (оптимальна - 80 ліжок на 10 000 населення)	на 10 000 населення
32	Кількість днів роботи ліжка (оптимальна – 340 днів)	в днях
33	Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію, від загальної кількості закладів	в %
34	Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на одного жителя	в гривнях
35	Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету області, міста)	в гривнях
<b>VI. Моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості</b>		
36	Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій	в %
37	Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних працівників ФАПів	в %
38	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів	в %
39	Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії у сільських жителів	в %

40	Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %
41	Питома вага раку молочної залози III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів	в %
42	Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості	на 100 000 населення
43	Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості	на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці
44	Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (до року) в сільській місцевості	в %
45	Питома вага дітей, які померли поза стаціонаром (від 1 до 2 років) в сільській місцевості	в %
46	Питома вага пологів, що відбулися поза лікувальним закладом, в сільській місцевості	в %



Таблиця 2

**Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я областей України за оперативними даними моніторингу 2018 року  
(без показників діяльності галузі в сільській місцевості)**

<b>Рейтингове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>T-показник 2018р.</b>
1	Чернівецька	0,5790
2	Житомирська	0,5115
3	Хмельницька	0,5083
4	Сумська	0,5064
5	Вінницька	0,4850
6	Харківська	0,4807
7	Черкаська	0,4735
8	Одеська	0,4661
9	Миколаївська	0,4538
10	Івано-Франківська	0,4355
11	Рівненська	0,4337
12	Кіровоградська	0,4307
13	Херсонська	0,4278
14	Чернігівська	0,4252
15	Полтавська	0,4158
16	Тернопільська	0,4049
17	Львівська	0,4018
18	Закарпатська	0,4015
19	Волинська	0,3989
20	Запорізька	0,3980
21	м. Київ	0,3979
22	Луганська	0,3945
23	Київська	0,3898
24	Дніпропетровська	0,3198
25	Донецька	0,3008

Таблиця 3

**Рейтингова оцінка стану здоров'я населення, доступності та якості медичної допомоги, профілактичної роботи, ресурсного забезпечення та діяльності закладів охорони здоров'я областей України за оперативними даними моніторингу 2018 року  
(з показниками діяльності галузі в сільській місцевості)**

<b>Рейтингове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>T-показник 2018р.</b>
1	Чернівецька	0,6532
2	Сумська	0,5789
3	Житомирська	0,5680
4	Хмельницька	0,5679
5	Вінницька	0,5464
6	Харківська	0,5437
7	Черкаська	0,5294
8	Одеська	0,5134
9	Миколаївська	0,5058
10	Кіровоградська	0,4925
11	Чернігівська	0,4898
12	Івано-Франківська	0,4853
13	Херсонська	0,4844
14	Рівненська	0,4807
15	Полтавська	0,4613
16	Волинська	0,4600
17	Запорізька	0,4554
18	Луганська	0,4520
19	Тернопільська	0,4508
20	Львівська	0,4390
21	Київська	0,4351
22	Закарпатська	0,4199
23	Донецька	0,3389
24	Дніпропетровська	0,3377

## I. Стан здоров'я населення

Здоров'я населення посідає особливе місце у системі визнаних загальнолюдських цінностей. Його збереження і зміцнення – головна мета будь-якої держави в цілому, та системи охорони здоров'я, зокрема. В сучасних умовах глобалізації, появи нових викликів і загроз, що становлять серйозну небезпеку для всього людства, питання збереження і зміцнення здоров'я набувають особливої актуальності. Вивчення тенденцій стану здоров'я населення різних регіонів України та закономірностей їх змін є важливою складовою планування стратегічних напрямків розвитку, як галузі охорони здоров'я, так і держави в цілому.

Зміцнення здоров'я населення, підвищення рівня його благополуччя, скорочення несправедливих відмінностей по відношенню до здоров'я, розвиток систем охорони здоров'я, що мають бути орієнтовані на людину – це шлях до стійкого і соціально-справедливого розвитку Європейських країн в рамках політики Здоров'я – 2020, що була успішно затверджена на шістдесят другій сесії Регіонального комітету ВООЗ, що відбулася в Мальті у вересні 2012 р. В основі політики Здоров'я – 2020 лежить життєво важлива ідея: здоров'я і благополуччя мають ключове значення для людського, соціального та економічного розвитку і всього майбутнього Європи.

В Україні також проблема збереження і зміцнення здоров'я населення є надзвичайно актуальною, вона визначена головною метою соціально-економічних реформ, які розпочато в державі. Стратегічні орієнтири та завдання державної політики у сфері охорони здоров'я окреслено низкою нормативно-правових актів і програмних документів, зокрема, Загальнодержавною програмою «Здоров'я – 2020: український вимір», концепція якої затверджена КМУ від 31.10.2011 р. №1164-р., яка охоплює широкий набір стратегічних перетворень за декількома напрямками, зокрема у сфері збереження й розвитку людського й соціального капіталу шляхом

підвищення ефективності й стабільності соціального захисту, поліпшення якості й доступності освіти й медичного обслуговування.

За підходами ВООЗ для регіонального моніторингу стану здоров'я населення визначені інтегральні показники, до яких входять: смертність немовлят, материнська смертність, які характеризують ще й соціально-гігієнічний розвиток регіону, ефективність роботи служб охорони здоров'я.

За попередніми даними моніторингу найнижчий рівень смертності немовлят в 2018 році зареєстровано в м. Києві (3,21) та Сумській (4,30), Київській (4,61 на 1000 народжених живими) областях, найвищий – в Закарпатській (10,45) області.

В 2018 році випадки материнської смертності відсутні в 7 областях (Закарпатській, Запорізькій, Луганській, Херсонській, Хмельницькій, Чернівецькій та Чернігівській), а найвищий показник був в Київській області (32,82 на 100 тис. народжених живими).

Моніторингу підлягають також показники інвалідності дитячого та дорослого населення, за допомогою яких визначається ступінь порушення стану здоров'я населення регіону для своєчасного планування заходів ефективної реабілітації або вирішення проблем медико-соціальної допомоги.

За результатами моніторингу в 2018 році найменший рівень первинної інвалідності населення працездатного віку спостерігається в м. Києві (37,8 на 10 тис. працездатного населення) та Чернівецькій області (41,20), з порівняно високим його значенням у Львівській області (68,48). Найменший рівень первинної інвалідності дитячого населення визначається в Харківській області (17,77), найвищий – у Івано-Франківській (28,80 на 10 тис. дитячого населення).

## Динаміка смертності немовлят (на 1000 народжених живими)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1	м. Київ	4,08	3,21
2	Сумська	6,40	4,30
3	Київська	5,30	4,61
4	Полтавська	4,10	5,00
5	Вінницька	7,00	6,00
6	Тернопільська	8,34	6,08
7	Івано-Франківська	6,40	6,10
8	Луганська	13,14	6,19
9	Хмельницька	8,70	6,20
10	Харківська	6,99	6,27
11	Рівненська	7,80	6,30
12	Житомирська	6,54	6,62
13	Львівська	9,02	6,84
14	Чернігівська	6,10	7,26
15	Одеська	8,40	7,37
16	Волинська	6,00	7,40
17	Кіровоградська	11,02	7,55
18	Миколаївська	5,74	7,77
19	Чернівецька	9,37	7,92
20	Херсонська	7,52	8,00
21	Запорізька	6,52	8,04
22–24	Дніпропетровська	7,10	8,70
22–24	Донецька	10,40	8,70
22–24	Черкаська	7,70	8,70
25	Закарпатська	10,76	10,45

## Материнська смертність (на 100 тис. народжених живими)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1–7	Закарпатська	13,67	0,00
1–7	Запорізька	14,04	0,00
1–7	Луганська	0,00	0,00
1–7	Херсонська	0,00	0,00
1–7	Хмельницька	8,70	0,00
1–7	Чернівецька	0,00	0,00
1–7	Чернігівська	0,00	0,00
8	м. Київ	2,69	2,89
9	Харківська	0,00	5,07
10	Житомирська	8,59	8,20
11	Донецька	7,80	8,60
12	Полтавська	8,90	9,80
13	Черкаська	31,10	11,60
14	Тернопільська	10,80	11,70
15	Львівська	8,00	12,00
16	Сумська	0,00	13,90
17	Кіровоградська	0,00	14,13
18	Рівненська	7,00	15,00
19	Івано-Франківська	7,30	15,70
20	Дніпропетровська	14,50	15,90
21	Одеська	15,60	16,95
22	Волинська	8,30	26,60
23	Миколаївська	0,00	31,10
24	Вінницька	7,10	31,60
25	Київська	0,00	32,82

Таблиця 6

Рівень первинної інвалідності осіб працездатного віку  
(на 10 000 працездатного населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1	м. Київ	38,70	37,80
2	Чернівецька	41,40	41,20
3	Черкаська	39,00	41,90
4	Луганська	45,65	43,04
5	Херсонська	44,70	44,10
6	Житомирська	44,20	44,20
7	Миколаївська	46,00	44,50
8	Закарпатська	44,81	45,18
9	Сумська	45,10	45,80
10	Харківська	43,30	45,92
11	Волинська	47,50	47,40
12	Київська	51,00	48,20
13	Кіровоградська	48,20	48,90
14	Одеська	49,18	49,01
15	Дніпропетровська	49,40	49,50
16	Рівненська	48,80	49,60
17	Вінницька	54,20	49,90
18	Хмельницька	51,90	50,40
19	Тернопільська	50,49	50,72
20	Івано-Франківська	52,60	52,50
21	Чернігівська	52,50	52,60
22	Запорізька	53,80	55,10
23	Донецька	64,50	59,30
24	Полтавська	57,30	64,50
25	Львівська	64,34	68,48

Рівень первинної інвалідності дитячого населення  
(на 10 000 дитячого населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1	Харківська	17,62	17,77
2	Одеська	19,37	19,10
3	Чернівецька	21,30	20,30
4	м. Київ	19,20	20,60
5–6	Хмельницька	19,30	21,10
5–6	Черкаська	21,30	21,10
7–8	Дніпропетровська	22,90	21,20
7–8	Житомирська	23,66	21,20
9	Волинська	21,30	21,50
10	Херсонська	20,62	21,57
11	Сумська	20,90	21,90
12	Кіровоградська	20,30	22,00
13	Чернігівська	24,00	22,20
14	Рівненська	21,00	22,60
15	Львівська	24,11	22,97
16	Миколаївська	22,00	23,20
17	Вінницька	23,96	23,30
18	Луганська	21,49	23,60
19	Запорізька	25,90	23,80
20	Донецька	24,90	23,90
21	Тернопільська	23,40	24,40
22	Полтавська	22,90	25,10
23	Закарпатська	24,45	25,15
24	Київська	25,86	25,29
25	Івано-Франківська	22,20	28,80



Таблиця 8

Кількість пологів (абсолютне значення) (інформативний показник)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Вінницька	н/д	12507
2	Волинська	11972	11316
3	Дніпропетровська	26885	24418
4	Донецька	12659	11548
5	Житомирська	11887	10668
6	Закарпатська	14473	13684
7	Запорізька	13780	12180
8	Івано-Франківська	13476	12657
9	Київська	14953	12898
10	Кіровоградська	7554	6796
11	Луганська	н/д	н/д
12	Львівська	24321	22633
13	Миколаївська	9793	8916
14	Одеська	21503	22586
15	Полтавська	11138	10258
16	Рівненська	14568	13588
17	Сумська	7925	7068
18	Тернопільська	9169	8413
19	Харківська	21360	19171
20	Херсонська	9045	8088
21	Хмельницька	11353	10696
22	Черкаська	9499	8476
23	Чернівецька	9314	8563
24	Чернігівська	7578	6755
25	м. Київ	35113	34780

## II. Профілактична робота

В Програмі реформ медичної сфери одним із найбільш перспективних напрямів структурно-функціональних перетворень лікувально-профілактичної допомоги визнана активізація профілактичного напрямку. Вирішення завдань щодо формування здорового способу життя населення потребуватиме запровадження відповідних міжвідомчих та міжсекторальних програм, спрямованих на комплексну профілактику виникнення захворювань, створення дієвої системи санітарно-освітньої роботи та гігієнічного виховання, забезпечення здорових умов побуту, праці, навчання, виховання, відпочинку, включаючи розвиток інфраструктури для масових занять спортом та культурного відпочинку; підвищення акцизів на алкоголь і тютюнові вироби зі спрямуванням їх до спеціального фонду державного бюджету з подальшим фінансуванням профілактичних заходів.

Серед показників запровадженого моніторингу, які відображають ефективність заходів профілактичного спрямування в регіонах використовуються: проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року, охоплення їх туберкулінодіагностикою, вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку, своєчасність обстеження на ВІЛ вагітних жінок, проведення ультразвукового скринінгу та ряд інших.

У 2018 році відсоток своєчасності проведення первинного вакцинального комплексу дітям до року найвищими були в Кіровоградській області (95,30%) та м. Києві (87,90%) при найнижчому у Волинській (14,10%) області.

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення найвищим було в Кіровоградській області (992,3 на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці), а найнижчим в Тернопільській області (111,99 на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці).

Показники охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку найвищими були в Хмельницькій (99,90 на 100 народжених живими, найнижчими – у Чернігівській (42,00) області.

Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних у термін до 22 тижнів найвищим є у Івано-Франківській, Херсонській та Чернівецькій областях (100,0%), а найнижчим у Донецькій області (92,40%)

Зважаючи на небезпеку передачі ВІЛ-інфекції від матері до дитини, велике значення має своєчасне виявлення ВІЛ-позитивних вагітних. У 2018 стовідсотково охоплено обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітні 5-х областей країни (Житомирської, Полтавської Рівненській, Херсонської та Чернівецькій). Останнє рангове місце посіла Кіровоградська область та м. Київ (97,70 %).

У 2018 році захворюваність на алкогольні психози найнижчою була в Одеській (0,08 на 100 тис населення), Харківській (0,20) та Дніпропетровській (0,70) областях, а найвищою у Донецькій (18,10) та Вінницькій (12,57) областях.

Своєчасність проведення первинного вакцинального комплексу  
дітям до 1 року (%)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Кіровоградська	84,40	95,30
2	м. Київ	86,60	87,90
3	Сумська	49,00	81,90
4	Полтавська	60,00	80,70
5	Рівненська	23,00	78,00
6	Хмельницька	58,60	77,80
7	Миколаївська	41,00	76,30
8	Чернігівська	58,80	75,90
9	Херсонська	56,40	73,50
10	Житомирська	48,10	72,10
11	Вінницька	17,60	72,00
12	Черкаська	57,30	70,70
13	Донецька	72,10	69,60
14	Луганська	73,40	68,60
15	Львівська	51,47	63,26
16	Київська	45,36	60,50
17	Одеська	39,80	55,20
18	Тернопільська	35,00	51,70
19	Закарпатська	40,58	50,38
20	Чернівецька	34,40	48,20
21	Дніпропетровська	52,60	46,40
22	Харківська	38,87	46,39
23	Івано-Франківська	42,50	44,50
24	Запорізька	27,80	37,20
25	Волинська	5,40	14,10

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення  
(на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1	Кіровоградська	991,80	992,30
2	Дніпропетровська	607,40	843,10
3	Черкаська	763,00	790,00
4	Сумська	724,40	767,00
5	Миколаївська	825,00	753,00
6	Чернігівська	756,80	705,60
7	Чернівецька	695,40	698,90
8	Луганська	577,15	688,50
9	Херсонська	503,10	633,70
10	Полтавська	598,10	609,50
11	Хмельницька	641,00	605,80
12	Запорізька	467,90	583,10
13	Житомирська	576,20	580,00
14	м. Київ	585,10	549,90
15	Харківська	550,70	548,40
16	Донецька	460,60	515,90
17	Вінницька	336,00	475,00
18	Рівненська	845,10	384,70
19	Івано-Франківська	366,20	369,10
20	Закарпатська	165,77	354,35
21	Одеська	319,60	345,12
22	Волинська	374,40	277,80
23	Київська	284,92	271,87
24	Львівська	152,40	125,20
25	Тернопільська	109,50	111,99

Охоплення новонароджених вакцинацією БЦЖ в пологовому будинку (на 100 народжених живими)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Чернівецька	73,40	99,90
2	Закарпатська	96,47	96,92
3–4	Житомирська	92,30	96,50
3–4	Миколаївська	93,00	96,50
5	Полтавська	91,90	96,20
6	Хмельницька	95,80	95,40
7	Львівська	91,46	91,27
8	Кіровоградська	88,00	90,90
9	Херсонська	90,00	89,00
10	Сумська	88,90	88,80
11	Івано-Франківська	72,00	87,10
12	Волинська	72,90	86,80
13	Дніпропетровська	86,00	86,10
14	Рівненська	90,00	85,60
15	Вінницька	53,50	84,00
16	Луганська	73,10	83,27
17	Харківська	75,72	82,88
18	Донецька	77,10	80,30
19	Одеська	78,80	79,30
20	Київська	79,39	79,20
21	м. Київ	77,40	79,10
22	Запорізька	74,71	78,44
23	Тернопільська	66,80	69,90
24	Черкаська	68,60	65,30
25	Чернігівська	41,60	42,00

Охоплення 2-х разовим ультразвуковим скринінгом вагітних  
у термін до 22 тижнів (в %)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1–3	Івано-Франківська	100,00	100,00
1–3	Херсонська	100,00	100,00
1–3	Чернівецька	99,90	100,00
4	Рівненська	99,80	99,90
5	Львівська	99,85	99,86
6–7	Миколаївська	99,70	99,70
6–7	Сумська	99,90	99,70
8	Хмельницька	99,50	99,50
9	Харківська	99,48	99,45
10	Одеська	99,61	99,42
11	Волинська	99,30	99,30
12–13	Житомирська	99,00	99,20
12–13	Запорізька	99,85	99,20
14	м. Київ	99,50	99,10
15	Кіровоградська	99,90	99,00
16	Закарпатська	98,66	98,94
17–18	Полтавська	98,70	98,80
17–18	Чернігівська	98,50	98,80
19	Черкаська	98,80	97,30
20	Вінницька	91,50	97,20
21	Тернопільська	97,60	96,60
22	Луганська	94,99	95,87
23	Дніпропетровська	93,20	94,40
24	Київська	97,50	94,39
25	Донецька	97,70	92,40

## Охоплення обстеженням на ВІЛ-інфекцію вагітних жінок (в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1–5	Житомирська	100,00	100,00
1–5	Полтавська	100,00	100,00
1–5	Рівненська	99,90	100,00
1–5	Херсонська	100,00	100,00
1–5	Чернівецька	99,90	100,00
6	Львівська	99,97	99,92
7–8	Івано-Франківська	99,90	99,90
7–8	Хмельницька	99,90	99,90
9	Сумська	99,90	99,80
10	Одеська	99,76	99,78
11	Черкаська	99,90	99,70
12	Вінницька	95,30	99,60
13–14	Волинська	99,70	99,50
13–14	Закарпатська	99,39	99,50
15	Луганська	97,51	99,41
16	Чернігівська	99,30	99,40
17	Харківська	99,62	99,39
18	Київська	99,04	99,27
19–20	Донецька	99,30	99,20
19–20	Запорізька	99,85	99,20
21	Миколаївська	99,80	99,00
22	Тернопільська	99,50	98,73
23	Дніпропетровська	97,70	98,30
24–25	Кіровоградська	99,90	97,70
24–25	м. Київ	99,90	97,70



Таблиця 14

Захворюваність на алкогольні психози (на 100 тис. населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1	Одеська	0,09	0,08
2	Харківська	0,30	0,20
3	Дніпропетровська	0,60	0,70
4	Київська	1,00	0,90
5–6	Запорізька	1,80	2,00
5–6	Сумська	2,80	2,00
7–8	Хмельницька	2,10	2,30
7–8	Чернівецька	2,50	2,30
9–10	Волинська	3,20	3,20
9–10	Миколаївська	2,30	3,20
11	Херсонська	5,00	5,00
12	Тернопільська	5,00	6,00
13	Львівська	6,80	6,10
14	Закарпатська	7,96	7,77
15	Кіровоградська	6,34	7,88
16	Івано-Франківська	6,10	8,20
17	Полтавська	8,00	8,50
18	Житомирська	8,60	8,60
19	Чернігівська	9,50	9,30
20	м. Київ	9,60	9,50
21	Рівненська	6,20	10,40
22	Луганська	10,80	11,80
23	Черкаська	10,60	12,30
24	Вінницька	15,20	12,57
25	Донецька	15,40	18,10

### 3. Доступність та якість медичної допомоги

Одним з пріоритетних напрямків розвитку сучасної медицини є забезпечення рівності в доступі до медичних послуг для всіх категорій населення із збереженням їх якості. Досягнення цього пріоритету забезпечується шляхом упорядкування мережі закладів охорони здоров'я, впровадження новітніх технологій та форм медичного забезпечення, стандартів обсягів та якості діагностики та лікування. Функції внутрішнього контролю та управління якістю в закладах охорони здоров'я покладено на медичні ради. Зовнішній контроль якості надання медичної допомоги здійснюється як клініко-експертними комісіями в якості медичної допомоги усіх рівнів, при отриманні ліцензії на медичну практику та державної акредитації закладів охорони здоров'я, атестації вимірювальних лабораторій, атестації лікарів та молодших спеціалістів з медичною освітою на присвоєння відповідної кваліфікаційної категорії, а також під час планових та позапланових перевірок дотримання Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики.

Що стосується такого показника як післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології, то у 2018 році порівняно з 2017 роком на більшості адміністративних територій (13) цей показник зріс, а на 11 територіях – знизився. Не змінився цей показник в Хмельницькій області.

Спостерігається позитивна динаміка щодо дорічної летальності серед первинно виявлених онкохворих. За останні два роки цей показник знизився на 18 адміністративних територіях, а на 6-ти – зріс, не змінився цей показник в м. Києві.

Найменший відсоток питомої ваги новоутворень, виявлених вперше в III стадії був у Харківській (1,81%) та в Вінницькій (2,40%) областях, а найвищий у Закарпатській (16,56%). На 14 територіях частка вперше виявлених хворих з третьою стадією хвороби зросла, на 11 – зменшилась. Питома вага злоякісних Новоутворень, виявлених вперше в IV стадії був найменший в Тернопільській (5,8%), а найвищий в Закарпатській (23,02%) областях. У 2018 році, порівняно з

2017 роком, на більшості областей (16) цей відсоток зріс, на території 9 областей – знизився.

Виявлені значні регіональні розбіжності динаміки такого показника як смертність від туберкульозу. Так, якщо у Рівненській та Черкаській областях на 100 тис. населення він становить 0,72; 0,94, то у Харківській та Дніпропетровській – 13,43; 13,60 відповідно. Порівняно з попереднім роком смертність від туберкульозу знизилася у 14 областях, і зросла у 9.

Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз у 2018 р. була найвищою у Волинській (83,80%), а найнижчою у Чернівецькій області (20,70%).

Найменший відсоток виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями, був у Харківській області (0,06%) та в м. Києві (0,40%), а найбільший у Дніпропетровській (12,30%) та Миколаївській (12,00%) областях.

Таблиця 15

Післяопераційна летальність при гострій хірургічній патології (в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Сумська	0,49	0,40
2	Житомирська	0,48	0,41
3	Чернівецька	0,40	0,50
4	Миколаївська	0,54	0,60
5	Одеська	0,66	0,65
6	Кіровоградська	0,58	0,68
7	Івано-Франківська	0,60	0,70
8	Вінницька	1,31	0,76
9	Черкаська	0,67	0,77
10	Чернігівська	0,82	0,81
11–12	Закарпатська	1,15	0,89
11–12	Тернопільська	1,06	0,89
13	Рівненська	0,70	0,90
14	Хмельницька	1,10	1,10
15	Харківська	0,93	1,12
16	Херсонська	0,60	1,13
17	Волинська	1,50	1,20
18	м. Київ	1,25	1,43
19	Київська	1,00	1,55
20	Львівська	1,31	1,61
21–22	Донецька	1,80	1,70
21–22	Луганська	0,76	1,70
23	Дніпропетровська	1,85	1,75
24	Полтавська	1,45	1,83
25	Запорізька	2,37	2,20

Таблиця 16

Дорічна летальність серед первинно виявлених онкохворих (в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Одеська	17,30	16,73
2	Миколаївська	20,40	19,60
3	Сумська	23,80	21,80
4	м. Київ	22,70	22,70
5	Київська	24,70	22,80
6	Житомирська	26,80	23,00
7	Харківська	21,06	23,03
8	Львівська	25,72	23,23
9	Черкаська	24,40	24,50
10	Херсонська	26,20	24,80
11	Запорізька	27,10	25,50
12	Чернігівська	27,00	26,00
13	Вінницька	28,47	26,10
14	Луганська	27,20	26,60
15	Івано-Франківська	27,80	27,00
16	Чернівецька	28,10	27,40
17	Волинська	27,70	27,50
18	Хмельницька	27,20	27,70
19	Рівненська	28,20	28,50
20	Донецька	29,50	28,70
21	Закарпатська	30,02	28,95
22	Тернопільська	29,80	30,10
23	Полтавська	32,39	30,13
24	Кіровоградська	28,90	31,30
25	Дніпропетровська	32,20	31,70

Питома вага злякисних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми захворювань, в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Харківська	2,24	1,81
2	Вінницька	3,00	2,40
3	м. Київ	2,60	3,21
4	Сумська	3,30	3,40
5	Одеська	4,42	4,00
6	Київська	4,90	4,60
7	Волинська	6,10	6,70
8	Хмельницька	6,00	6,80
9	Миколаївська	7,40	7,50
10	Львівська	7,25	8,15
11	Черкаська	9,00	8,40
12	Херсонська	8,20	8,60
13	Запорізька	9,10	9,20
14	Чернівецька	10,10	9,70
15	Івано-Франківська	9,30	9,80
16	Чернігівська	9,70	10,20
17–18	Кіровоградська	9,50	10,80
17–18	Тернопільська	10,70	10,80
19	Житомирська	14,40	10,90
20	Луганська	3,50	11,60
21	Полтавська	12,99	11,86
22	Дніпропетровська	14,40	13,00
23	Рівненська	15,40	15,70
24	Донецька	6,20	16,00
25	Закарпатська	18,93	16,56

Таблиця 18

Питома вага злочинних новоутворень, виявлених вперше  
в IV стадії (в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	Тернопільська	5,40	5,80
	Чернівецька	7,10	6,70
	м. Київ	6,99	8,60
	Хмельницька	9,90	10,10
	Сумська	10,40	10,50
	Харківська	11,21	12,45
	Вінницька	13,35	13,10
	Рівненська	14,60	14,70
	Львівська	15,14	15,40
	Запорізька	15,90	15,50
	Кіровоградська	17,40	15,60
	Миколаївська	14,90	15,80
	Дніпропетровська	16,40	15,90
	Чернігівська	15,90	16,00
	Херсонська	16,50	17,00
	Донецька	16,90	17,20
	Волинська	17,60	17,90
	Івано-Франківська	16,70	18,70
	Київська	19,70	19,60
	Черкаська	21,10	20,00
	Одеська	21,43	20,22
	Житомирська	21,30	20,80
	Луганська	20,90	22,40
	Полтавська	22,20	22,92
	Закарпатська	21,45	23,02

Таблиця 19

Смертність від туберкульозу (на 100 тис. населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	Луганська	13,60	н/д
1	Рівненська	0,78	0,72
2	Черкаська	0,96	0,94
3	Київська	0,90	1,00
4	м. Київ	4,70	4,30
5	Чернівецька	5,80	5,30
6	Хмельницька	7,40	6,10
7	Тернопільська	4,20	6,20
8	Миколаївська	7,70	6,50
9	Вінницька	н/д	6,70
10	Івано-Франківська	7,80	7,40
11	Чернігівська	8,10	7,60
12	Харківська	7,15	7,91
13	Полтавська	6,30	8,50
14	Львівська	9,90	8,80
15	Житомирська	10,70	9,80
16	Донецька	10,10	9,90
17	Закарпатська	9,87	10,04
18	Запорізька	11,20	10,10
19	Кіровоградська	10,40	10,30
20	Сумська	8,40	10,70
21	Волинська	10,20	11,00
22	Одеська	13,43	11,59
23	Херсонська	11,70	12,20
24	Дніпропетровська	10,50	13,20



Питома вага бактеріовиділювачів серед вперше виявлених хворих на туберкульоз (в %, інформативний показник)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Чернівецька	47,10	20,70
2	Донецька	52,70	53,00
3	Одеська	52,43	55,06
4	Дніпропетровська	58,80	57,20
5	Львівська	58,04	57,52
6	Рівненська	75,40	57,80
7	Полтавська	61,00	60,20
8	Івано-Франківська	57,50	63,00
9	Київська	59,00	64,48
10	Тернопільська	62,00	64,80
11	м. Київ	64,20	65,30
12	Запорізька	62,50	65,90
13	Хмельницька	52,50	66,00
14	Харківська	63,64	66,70
15	Черкаська	68,80	68,70
16	Чернігівська	67,70	69,40
17	Луганська	н/д	69,70
18	Закарпатська	69,00	69,90
19	Вінницька	н/д	70,80
20	Миколаївська	69,00	71,00
21	Житомирська	72,40	72,40
22	Херсонська	72,50	73,10
23	Сумська	74,00	73,20
24	Кіровоградська	79,40	83,50
25	Волинська	79,10	83,80

Таблиця 21

Питома вага виїздів швидкої медичної допомоги до хворих з хронічними захворюваннями (в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Харківська	0,07	0,06
2	м. Київ	0,50	0,40
3	Житомирська	1,10	0,70
4	Луганська	0,63	0,72
5	Одеська	0,82	0,80
6	Херсонська	1,50	1,50
7	Сумська	1,40	1,60
8	Кіровоградська	1,67	1,66
9	Волинська	1,90	1,74
10	Івано-Франківська	1,68	1,79
11	Запорізька	1,70	1,80
12	Черкаська	1,80	1,90
13	Чернівецька	2,10	2,20
14	Вінницька	4,40	2,40
15	Київська	2,90	3,47
16	Чернігівська	2,80	3,60
17	Хмельницька	4,10	4,00
18	Полтавська	5,40	5,20
19	Тернопільська	5,50	5,50
20	Закарпатська	6,00	6,08
21	Рівненська	8,60	7,90
22	Львівська	6,20	7,98
23	Донецька	4,70	8,00
24	Миколаївська	4,00	12,00
25	Дніпропетровська	11,40	12,30

Частота черепно-мозкових, спінальних травм у новонароджених  
(на 10000 народжених живими, інформативний)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1–18	Вінницька	0,28	0,00
1–18	Волинська	0,00	0,00
1–18	Донецька	0,00	0,00
1–18	Закарпатська	0,07	0,00
1–18	Івано-Франківська	0,00	0,00
1–18	Кіровоградська	0,00	0,00
1–18	Львівська	0,00	0,00
1–18	Миколаївська	0,00	0,00
1–18	Одеська	0,00	0,00
1–18	Полтавська	0,00	0,00
1–18	Рівненська	0,00	0,00
1–18	Сумська	0,00	0,00
1–18	Тернопільська	0,00	0,00
1–18	Херсонська	0,00	0,00
1–18	Хмельницька	0,00	0,00
1–18	Чернівецька	0,00	0,00
1–18	Чернігівська	0,00	0,00
1–18	м. Київ	0,00	0,00
19	Київська	0,00	0,08
20	Харківська	0,14	0,31
21	Житомирська	2,89	0,56
22	Запорізька	0,00	0,59
23	Дніпропетровська	0,52	0,61
24	Черкаська	1,00	0,80
25	Луганська	1,24	1,39

#### **4. Впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою**

Моніторинг заходів щодо впровадження пріоритетних форм забезпечення медичною допомогою спрямований на визначення динаміки змін показників діяльності стаціонарозамінних форм надання медичної допомоги, а саме обсягів ліжкового фонду в денних стаціонарах, кількості пролікованих в них хворих та динаміки показників розвитку первинної медико-санітарної допомоги, а саме сімейної медицини, яка є одним із основних пріоритетних напрямів державної політики, а саме кількості посад сімейних лікарів та укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів.

З метою реалізації вказаного пріоритетного напрямку державної політики затверджено Загальнодержавну програму розвитку первинної медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини (Закон України від 22.01.2010 №1841-VI). На її виконання розроблено та затверджено відповідні місцеві програми та заходи; проведено ретельний аналіз ресурсного забезпечення, мережі та основних показників діяльності закладів охорони здоров'я, що надають первинну медико-санітарну допомогу населенню, підготовані плани реорганізації первинного рівня надання медичної допомоги в кожному регіоні. У новій редакції Бюджетного кодексу України (від 08.07.2010) враховано пропозицію МОЗ щодо фінансування сільських закладів охорони здоров'я з районного бюджету, що створило передумови для централізації з 1 січня 2012 року коштів територіальних громад району на рівні районного бюджету та передачі господарсько-майнових комплексів сільських закладів охорони здоров'я з балансу сільських та селищних рад у спільну власність територіальних громад району (міста), тим самим забезпечити більш ефективне використання ресурсів сільських закладів охорони здоров'я для покращення якості послуг сільським мешканцям.

За оперативними даними моніторингу 2018 року найкраща забезпеченість ліжками денного стаціонару (на 10 тис. населення) спостерігається в Луганській (26,33), найнижча – у м. Києві (4,70).

Найвища кількість посад сімейних лікарів зареєстровано в Полтавській області (8,30), при цьому найменший показник виявляється у Луганській області (3,24 на 10 тис. населення).

Показник укомплектованості фізичними особами штатних посад сімейних лікарів, найвищий у Чернівецькій області (99,8%), найнижчий – у Херсонській (54,20%) області.

## Забезпечення населення ліжками в денних стаціонарах (на 10000 населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Луганська	27,00	26,33
2	Житомирська	25,00	25,10
3	Вінницька	23,01	22,72
4	Черкаська	21,60	21,40
5	Миколаївська	21,00	20,00
6	Чернівецька	20,80	19,60
7	Сумська	21,00	18,70
8	Харківська	18,80	18,60
9	Кіровоградська	18,00	18,00
10	Хмельницька	17,30	17,80
11	Донецька	17,40	17,30
12	Полтавська	16,70	17,00
13	Тернопільська	16,60	16,60
14	Херсонська	17,20	16,51
15	Київська	16,80	16,34
16	Чернігівська	16,00	16,20
17	Івано-Франківська	17,40	16,00
18	Рівненська	15,80	15,50
19	Запорізька	15,82	15,37
20	Волинська	14,80	14,80
21	Дніпропетровська	15,20	14,10
22	Одеська	14,40	14,03
23	Закарпатська	12,56	12,20
24	Львівська	11,40	11,30
25	м. Київ	5,20	4,70

Проліковано хворих в денних стаціонарах поліклінік (на 10000 населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Житомирська	1387,60	1388,70
2	Чернівецька	913,00	1094,30
3	Хмельницька	999,80	999,50
4	Тернопільська	948,90	980,60
5	Рівненська	853,00	940,20
6	Одеська	833,82	896,29
7	Вінницька	803,10	891,00
8	Черкаська	877,60	889,80
9	Чернігівська	846,00	848,00
10	Івано-Франківська	878,20	798,50
11	Харківська	777,00	796,90
12	Донецька	780,00	767,70
13	Миколаївська	832,50	744,00
14	Луганська	734,46	738,30
15	Дніпропетровська	705,00	692,80
16	Київська	563,60	661,48
17	Херсонська	672,00	636,57
18	Сумська	670,60	631,30
19	Полтавська	614,30	620,50
20	Кіровоградська	538,70	558,20
21	Волинська	560,00	550,00
22	Запорізька	468,81	510,00
23	Закарпатська	520,96	486,44
24	Львівська	547,70	447,50
25	м. Київ	466,20	426,60

## Кількість посад сімейних лікарів (на 10000 населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Полтавська	6,80	8,30
2	Чернівецька	7,70	7,90
3	Вінницька	7,31	6,80
4	Одеська	6,03	6,52
5	Житомирська	6,25	6,25
6	Закарпатська	6,24	6,23
7	Тернопільська	6,02	5,90
8	Дніпропетровська	5,90	5,80
9	Київська	5,10	5,74
10	Миколаївська	5,70	5,50
11	Запорізька	5,42	5,49
12	Волинська	5,20	5,20
13	Львівська	4,64	5,03
14	Хмельницька	5,00	5,00
15	Черкаська	4,93	4,91
16–17	Івано-Франківська	3,80	4,60
16–17	Кіровоградська	4,70	4,60
18	Чернігівська	4,80	4,50
19–20	Рівненська	3,50	4,30
19–20	м. Київ	4,14	4,30
21–22	Донецька	4,50	4,20
21–22	Сумська	4,10	4,20
23	Херсонська	4,00	4,15
24	Харківська	3,75	3,64
25	Луганська	3,37	3,24



Укомплектованість фізичними особами штатних посад сімейних лікарів (в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Чернівецька	65,20	99,80
2	Івано-Франківська	82,20	96,20
3	Львівська	70,00	94,40
4	Вінницька	77,60	90,00
5	Тернопільська	85,70	89,80
6	Рівненська	75,80	85,70
7	Закарпатська	70,20	85,32
8	Хмельницька	63,90	82,00
9	Волинська	72,40	80,30
10	Харківська	65,50	79,20
11	Сумська	87,40	78,40
12	Житомирська	85,97	75,60
13	Полтавська	86,50	72,40
14	Дніпропетровська	60,60	71,80
15	Запорізька	93,60	70,84
16	Чернігівська	74,00	70,40
17	Одеська	68,00	70,26
18	м. Київ	77,60	70,20
19	Луганська	96,58	66,90
20	Черкаська	99,80	66,80
21	Донецька	75,00	65,40
22	Київська	59,80	64,97
23	Миколаївська	67,48	60,00
24	Кіровоградська	67,51	59,70
25	Херсонська	79,30	54,20

## 5. Ресурсне забезпечення закладів охорони здоров'я

Зважаючи на зростання поширеності хвороб, збільшуються обсяги медичної допомоги населенню, що, відповідно, повинно бути забезпечено адекватною кількістю, співвідношенням та рівнем підготовки медичних та управлінських кадрів, а також належним рівнем фінансування галузі охорони здоров'я.

Тому важливим є аналіз таких складових цього процесу як коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер; питома вага атестованих лікарів, середніх медичних працівників, організаторів охорони здоров'я; забезпечення населення стаціонарними ліжками і кількість днів роботи ліжка; питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію; ступінь залучення позабюджетних коштів; витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя.

На належному рівні проводиться атестація медичних працівників. У 2018 році повністю (100,0%) було атестовано лікарів у 16, керівників охорони здоров'я в 22, середніх медичних працівників у 14 областях України. Найбільш активно на всіх територіях пройшли атестацію керівники органів і установ охорони здоров'я. Продовжує залишатися актуальною проблема забезпечення лікувально-профілактичних закладів середнім медичним персоналом. Найнижча питома вага атестованих лікарів та середніх медичних працівників спостерігається в Вінницькій області (90,5 %) – лікарі, середніх медичних працівників в Дніпропетровській області (89,3%).

Активно велася робота щодо акредитації закладів охорони здоров'я, що є одним із чинників покращення якості медичної допомоги. Повністю акредитовані (100,0%) заклади охорони здоров'я у 15 областях. Найнижчий рівень акредитації закладів охорони здоров'я у Закарпатській області (77,36%)

Залучення позабюджетних коштів доповнює асигнування з державного бюджету. Кількість позабюджетних коштів у розрахунку на одного жителя, коливалася від 367,20 грн в Запорізькій області до 74,38 грн в Закарпатській

області. Слід зазначити, що в 2018 р. в 16 областях України збільшилось залучення позабюджетних коштів на 1 жителя області, а в 6 областях цей показник зменшився.

У 2018 р. порівняно з 2017 р. в 22-х областях України збільшилися витрати бюджетних коштів у розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету території), а в Луганській, Запорізькій та Харківській областях – знизилась. Кількість бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя, коливалася від 3106,70 грн в м. Києві до 1313,80 грн в Полтавській області.

Коефіцієнт співвідношення кількості посад лікарів до посад медичних сестер

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Миколаївська	0,50	0,75
2	Волинська	0,72	0,73
3	Запорізька	0,71	0,72
4	Рівненська	1,02	0,71
5–6	Вінницька	0,60	0,70
5–6	Херсонська	0,70	0,70
7	Житомирська	0,69	0,69
8–9	Одеська	0,72	0,66
8–9	Сумська	0,66	0,66
10–11	Донецька	0,64	0,64
10–11	м. Київ	0,64	0,64
12	Львівська	0,60	0,61
13–14	Кіровоградська	0,60	0,60
13–14	Чернігівська	0,62	0,60
15–16	Івано-Франківська	0,40	0,57
15–16	Харківська	0,58	0,57
17	Дніпропетровська	0,55	0,56
18	Луганська	0,52	0,53
19–20	Київська	0,50	0,51
19–20	Тернопільська	0,48	0,51
21–23	Полтавська	0,50	0,50
21–23	Хмельницька	0,50	0,50
21–23	Чернівецька	0,70	0,50
24	Закарпатська	0,48	0,49
25	Черкаська	0,47	0,46

Питома вага атестованих лікарів від тих, хто підлягав атестації,  
на кінець звітнього періоду (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1–16	Закарпатська	97,32	100,00
1–16	Вінницька	72,00	100,00
1–16	Волинська	100,00	100,00
1–16	Житомирська	100,00	100,00
1–16	Київська	96,00	100,00
1–16	Кіровоградська	100,00	100,00
1–16	Луганська	75,90	100,00
1–16	Миколаївська	100,00	100,00
1–16	Полтавська	100,00	100,00
1–16	Рівненська	100,00	100,00
1–16	Сумська	100,00	100,00
1–16	Тернопільська	100,00	100,00
1–16	Харківська	100,00	100,00
1–16	Херсонська	100,00	100,00
1–16	Черкаська	100,00	100,00
1–16	Чернівецька	100,00	100,00
17	Хмельницька	99,90	99,90
18	Одеська	100,00	99,67
19–20	Запорізька	100,00	99,20
19–20	м. Київ	99,30	99,20
21	Чернігівська	99,00	99,00
22	Івано-Франківська	99,90	98,60
23	Донецька	99,10	97,10
24	Львівська	98,59	96,76
25	Дніпропетровська	91,40	90,50

Питома вага атестованих середніх медичних працівників від тих, хто підлягав атестації, на кінець звітнього періоду (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1–14	Вінницька	69,80	100,00
1–14	Волинська	100,00	100,00
1–14	Житомирська	100,00	100,00
1–14	Запорізька	100,00	100,00
1–14	Київська	89,60	100,00
1–14	Кіровоградська	100,00	100,00
1–14	Луганська	71,35	100,00
1–14	Полтавська	100,00	100,00
1–14	Сумська	100,00	100,00
1–14	Тернопільська	100,00	100,00
1–14	Харківська	100,00	100,00
1–14	Херсонська	100,00	100,00
1–14	Черкаська	100,00	100,00
1–14	Чернівецька	100,00	100,00
15–17	Івано-Франківська	99,90	99,90
15–17	Рівненська	99,90	99,90
15–17	Хмельницька	99,90	99,90
18	Миколаївська	99,80	99,80
19	м. Київ	99,60	99,60
20	Чернігівська	99,50	99,40
21	Одеська	100,00	97,90
22	Донецька	99,30	97,40
23	Закарпатська	99,38	95,69
24	Львівська	94,17	90,09
25	Дніпропетровська	90,40	89,30

Питома вага атестованих керівників органів і установ охорони здоров'я та їх заступників зі спеціальності «управління охороною здоров'я», від тих, хто підлягав атестацій (в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1–22	Закарпатська	82,61	100,00
1–22	Вінницька	100,00	100,00
1–22	Волинська	100,00	100,00
1–22	Донецька	97,90	100,00
1–22	Житомирська	100,00	100,00
1–22	Запорізька	100,00	100,00
1–22	Київська	100,00	100,00
1–22	Кіровоградська	100,00	100,00
1–22	Луганська	85,80	100,00
1–22	Львівська	90,64	100,00
1–22	Миколаївська	100,00	100,00
1–22	Полтавська	100,00	100,00
1–22	Рівненська	100,00	100,00
1–22	Сумська	100,00	100,00
1–22	Тернопільська	100,00	100,00
1–22	Харківська	100,00	100,00
1–22	Херсонська	100,00	100,00
1–22	Хмельницька	100,00	100,00
1–22	Черкаська	100,00	100,00
1–22	Чернівецька	100,00	100,00
1–22	Чернігівська	100,00	100,00
1–22	м. Київ	99,90	100,00
23	Івано-Франківська	100,00	99,90
24	Одеська	100,00	97,75
25	Дніпропетровська	89,70	87,60

Забезпеченість населення стаціонарними ліжками (на 10000 населення )  
(оптимальна - 80 ліжок на 10 000 населення)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018	Відхилення від оптимального 2018 рік
1	Сумська	80,10	79,40	0,60
2	Дніпропетровська	80,30	79,20	0,80
3	Запорізька	78,88	78,58	1,42
4	Черкаська	79,10	77,70	2,30
5	Полтавська	77,00	76,70	3,30
6	Тернопільська	79,10	76,40	3,60
7	Кіровоградська	83,50	83,90	3,90
8	Херсонська	75,12	73,69	6,31
9	Львівська	77,52	73,60	6,40
10	Хмельницька	73,70	73,50	6,50
11	Івано-Франківська	74,80	72,80	7,20
12	Луганська	91,08	88,70	8,70
13	Рівненська	71,30	70,60	9,40
14	Чернігівська	89,40	89,80	9,80
15	Харківська	69,77	69,36	10,64
16	Чернівецька	69,20	68,60	11,40
17	Волинська	68,20	68,30	11,70
18	Миколаївська	67,40	66,80	13,20
19	Донецька	65,70	65,00	15,00
20	Київська	66,00	64,08	15,92
21	Вінницька	65,99	63,76	16,24
22	Закарпатська	64,72	62,96	17,04
23	Житомирська	65,82	62,90	17,10
24	Одеська	64,85	62,80	17,20
25	м. Київ	59,60	54,00	26,00



Кількість днів роботи ліжка (в днях) (оптимальна – 340 днів)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Відхилення від оптимального 2018 рік</b>
1	Чернівецька	340,00	340,00	0,00
2	Волинська	335,00	338,20	1,80
3	Вінницька	337,20	337,90	2,10
4–5	Миколаївська	339,00	336,00	4,00
4–5	Черкаська	332,00	336,00	4,00
6	Чернігівська	340,00	333,10	6,90
7	Рівненська	331,20	332,80	7,20
8	Житомирська	332,50	332,00	8,00
9	Херсонська	342,20	331,94	8,06
10	Одеська	324,00	329,00	11,00
11	Луганська	277,19	352,40	12,40
12	Львівська	323,29	327,14	12,86
13	Хмельницька	337,20	326,90	13,10
14	Дніпропетровська	327,90	325,20	14,80
15	Кіровоградська	332,20	323,40	16,60
16	Івано-Франківська	323,80	323,10	16,90
17	Тернопільська	333,40	322,40	17,60
18	м. Київ	304,10	322,00	18,00
19	Сумська	321,80	320,60	19,40
20	Донецька	312,60	315,80	24,20
21	Київська	322,70	315,10	24,90
22	Харківська	314,70	308,70	31,30
23	Запорізька	311,28	303,84	36,16
24	Закарпатська	311,92	293,29	46,71
25	Полтавська	299,60	291,70	48,30

Питома вага закладів охорони здоров'я, що пройшли акредитацію до загальної кількості закладів (в %)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1–15	Вінницька	100,00	100,00
1–15	Донецька	100,00	100,00
1–15	Житомирська	100,00	100,00
1–15	Київська	99,00	100,00
1–15	Кіровоградська	100,00	100,00
1–15	Луганська	100,00	100,00
1–15	Миколаївська	100,00	100,00
1–15	Одеська	100,00	100,00
1–15	Полтавська	100,00	100,00
1–15	Тернопільська	100,00	100,00
1–15	Харківська	99,90	100,00
1–15	Херсонська	100,00	100,00
1–15	Хмельницька	100,00	100,00
1–15	Черкаська	100,00	100,00
1–15	Чернівецька	100,00	100,00
16	Запорізька	99,90	99,90
17	Волинська	99,60	99,50
18	Чернігівська	99,00	99,00
19	Рівненська	100,00	98,70
20	Сумська	96,20	96,20
21	Дніпропетровська	97,00	95,00
22	Івано-Франківська	99,90	94,10
23	Львівська	82,71	81,88
24	Закарпатська	89,18	77,36
	м. Київ	н/д	н/д

Залучено позабюджетних коштів в розрахунку на 1-го жителя  
(в гривнях)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Запорізька	182,00	367,21
2	Дніпропетровська	152,79	324,20
3	Житомирська	212,49	320,92
4	Херсонська	225,85	304,70
5	Черкаська	118,90	279,27
6	Одеська	246,40	249,46
7	Луганська	193,02	229,46
8	Кіровоградська	255,70	226,30
9	Миколаївська	152,10	226,30
10	Чернівецька	193,40	202,53
11	Чернігівська	146,14	191,50
12	Волинська	140,00	170,70
13	Донецька	44,60	150,70
14	Сумська	138,58	141,07
15	Хмельницька	127,90	117,20
16	Вінницька	256,40	113,55
17	Львівська	90,96	110,22
18	Івано-Франківська	94,18	109,90
19	Харківська	137,92	103,42
20	Рівненська	132,70	93,50
21	Тернопільська	88,90	91,00
22	Закарпатська	87,75	74,38
	Київська	173,70	н/д
	Полтавська	124,10	н/д
	м. Київ	н/д	н/д

Витрати бюджетних коштів в розрахунку на одного жителя (з консолідованого бюджету області, в гривнях)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	м. Київ	2922,80	3106,70
2	Луганська	2822,09	2653,82
3	Дніпропетровська	2012,90	2441,60
4	Запорізька	2606,00	2319,66
5	Кіровоградська	1954,80	2283,70
6	Львівська	1959,19	2257,85
7	Чернігівська	1985,60	2238,20
8	Херсонська	1929,74	2237,28
9	Черкаська	1614,38	2233,62
10	Сумська	1956,36	2184,72
11	Київська	1914,45	2171,48
12	Вінницька	1967,37	2125,72
13	Івано-Франківська	1897,14	2100,08
14	Хмельницька	1764,80	2020,60
15	Закарпатська	1847,06	1989,00
16	Житомирська	1802,43	1973,62
17	Миколаївська	1759,90	1925,80
18	Одеська	1738,30	1920,56
19	Донецька	1876,80	1900,50
20	Тернопільська	1699,40	1887,10
21	Харківська	2529,69	1876,22
22	Чернівецька	1594,40	1855,40
23	Волинська	1651,00	1851,70
24	Рівненська	1458,80	1658,00
25	Полтавська	1250,10	1313,80

## **6. Аналіз діяльності закладів охорони здоров'я в сільській місцевості за оперативними даними моніторингу 2017 року**

Моніторинг стану охорони здоров'я в сільській місцевості спрямовано на визначення сучасних особливостей надання медичної допомоги сільським жителям, її доступності та якості, обсягів профілактичної роботи, кадрового забезпечення.

У 2018 р. укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних лікарень та лікарських амбулаторій була найвищою у Чернівецькій (99,9%), Львівській (96,4%) та Івано-Франківській (96,2%) областях, найнижчою – в Луганській області ( 48,2%) Посад середніх медичних працівників ФАПів коливалась від 118,0% в Чернівецькій до 70,3% у Київській областях.

Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів у 2018 р., коливалась від 1,48% у Харківській області до 18,70% у Дніпропетровській області. Порівняно з 2017 р. на 8 адміністративних територіях цей показник підвищився, а на 15 – знизився. Частка злоякісних новоутворень, виявлених вперше у IV стадії коливалась від 10,9% – Кіровоградська область до 25,88% – Донецька область. Приріст цього показника спостерігався в 15 областях.

Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у сільських жителів у 2018 р. була найнижчою в Сумській та Вінницькій (4,5%) областях, а найвищою у Закарпатській та Дніпропетровській областях (46,58% та 43,70% відповідно). Порівняно з 2017 р. збільшення показника зафіксовано на 15 адміністративних територіях.

Щодо випадків раку молочної залози III-IV стадії серед вперше виявлених у 2018 році в сільській місцевості, найнижчий показник був у Вінницькій (4,9%) області, а найвищий – у Дніпропетровській (45,2%) області. Порівняно з 2017 р. цей показник зріс у 12 областях України.

В 2018 найкращий рівень охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці, спостерігається в Кіровоградській області (988,2), а найнижчий в Тернопільській області (139,2).

Найвища питома вага дітей до року, померлих поза стаціонаром, зафіксована в Житомирській (25,0%), Дніпропетровській (21,1%) областях; у віці від 1 до 2-х років – в Тернопільській (80,0%) та Харківській (66,7%) областях.

Укомплектованість фізичними особами посад лікарів сільських дільничних  
лікарень і лікарських амбулаторій (%)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Чернівецька	99,80	99,90
2	Львівська	104,18	96,40
3	Івано-Франківська	94,20	96,20
4	Закарпатська	90,85	86,73
5	Рівненська	85,20	86,00
6	Тернопільська	84,00	79,10
7	Хмельницька	75,60	76,30
8	Вінницька	60,48	74,20
9	Сумська	68,30	72,20
10	Полтавська	70,00	70,00
11	Житомирська	65,00	69,80
12	Волинська	67,60	69,40
13	Харківська	72,38	66,33
14	Одеська	63,22	66,26
15	Запорізька	51,20	66,10
16	Чернігівська	59,30	65,20
17	Дніпропетровська	67,30	63,90
18	Черкаська	63,70	59,90
19	Донецька	53,80	58,90
20	Київська	71,00	58,20
21	Херсонська	60,20	51,10
22	Кіровоградська	55,10	50,30
23	Миколаївська	64,00	50,00
24	Луганська	55,01	48,20

Укомплектованість фізичними особами посад середніх медичних працівників  
ФАПів (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1	Чернівецька	118,20	118,00
2	Рівненська	102,00	103,10
3	Львівська	104,30	100,86
4	Івано-Франківська	100,00	100,00
5	Вінницька	92,49	98,50
6	Полтавська	97,00	98,00
7	Волинська	99,40	97,30
8	Хмельницька	94,60	94,00
9	Харківська	94,95	92,11
10	Житомирська	91,80	91,80
11	Тернопільська	95,90	91,80
12	Черкаська	96,00	90,10
13	Сумська	89,20	88,70
14	Запорізька	81,70	88,60
15	Чернігівська	99,00	88,10
16	Закарпатська	94,48	88,01
17	Херсонська	89,60	86,90
18	Кіровоградська	87,10	86,15
19	Луганська	85,74	85,30
20	Одеська	84,33	84,20
21	Дніпропетровська	85,20	83,00
22	Донецька	78,50	81,30
23	Миколаївська	85,00	79,40
24	Київська	76,00	70,30



Питома вага злякисних новоутворень, виявлених вперше в III стадії (візуальні форми) у сільських жителів (%)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Харківська	2,19	1,48
2	Сумська	3,20	2,90
3	Київська	5,10	4,20
4	Одеська	6,51	4,49
5	Вінницька	6,70	4,70
6	Волинська	6,20	6,60
7	Черкаська	8,70	6,70
8	Хмельницька	7,60	8,40
9	Луганська	12,10	9,30
10	Миколаївська	11,90	9,40
11	Чернігівська	10,10	9,90
12	Херсонська	10,00	10,00
13	Запорізька	10,50	11,30
14	Івано-Франківська	10,90	11,40
15	Тернопільська	12,80	11,60
16	Чернівецька	11,70	11,60
17	Львівська	8,31	11,83
18	Кіровоградська	10,90	12,80
19	Полтавська	19,30	13,23
20	Донецька	4,60	13,60
21	Житомирська	18,10	15,40
22	Рівненська	15,90	15,50
23	Закарпатська	19,96	16,61
24	Дніпропетровська	17,90	18,70

Питома вага злоякісних новоутворень, виявлених вперше в IV стадії у сільських жителів (%)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Кіровоградська	19,10	10,90
2	Київська	20,40	11,09
3	Закарпатська	21,40	14,20
4	Тернопільська	5,80	14,50
5	Львівська	18,77	14,90
6	Сумська	9,70	16,00
7	Полтавська	25,90	16,20
8	Івано-Франківська	17,20	16,61
9	Харківська	10,59	17,10
10	Дніпропетровська	16,80	17,20
11	Черкаська	21,20	17,30
12	Хмельницька	10,00	18,10
13	Волинська	15,00	18,40
14	Вінницька	16,20	18,80
15	Миколаївська	17,20	19,70
16	Житомирська	24,70	20,20
17	Одеська	23,36	20,30
18	Чернігівська	16,40	20,90
19	Луганська	19,40	21,90
20	Херсонська	17,00	21,90
21	Рівненська	14,90	22,32
22	Запорізька	17,30	22,37
23	Чернівецька	13,10	24,00
24	Донецька	17,60	25,88

Таблиця 40

Питома вага раку шийки матки III-IV стадії серед вперше виявлених у  
сільських жителів (%)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Сумська	2,30	4,50
2	Вінницька	4,30	4,80
3	Харківська	14,08	7,27
4	Миколаївська	3,90	10,40
5	Тернопільська	29,80	10,50
6	Волинська	9,70	10,90
7	Чернівецька	11,90	11,70
8	Львівська	8,70	13,73
9	Полтавська	19,40	13,79
10	Чернігівська	16,00	13,90
11	Житомирська	30,10	15,10
12	Рівненська	13,60	15,20
13	Хмельницька	16,00	15,40
14	Черкаська	21,40	16,70
15	Одеська	18,38	18,20
16	Луганська	18,70	19,00
17	Херсонська	16,00	21,00
18	Запорізька	18,90	21,10
19	Івано-Франківська	19,10	21,60
20	Кіровоградська	10,90	25,00
21	Київська	32,50	41,70
22	Донецька	22,70	42,80
23	Дніпропетровська	24,00	43,70
24	Закарпатська	25,88	46,58

Питома вага раку молочної залози III-IV ст. серед вперше виявлених у  
сільських жителів (%)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Вінницька	3,10	4,90
2	Сумська	2,70	5,90
3	Волинська	12,20	11,70
4	Харківська	17,46	12,75
5	Хмельницька	10,30	13,60
6	Миколаївська	22,70	15,70
7	Чернівецька	16,10	16,30
8	Чернігівська	17,20	16,60
9	Херсонська	17,80	18,00
10	Житомирська	39,10	19,10
11	Луганська	34,10	19,20
12	Черкаська	14,60	22,00
13	Тернопільська	24,60	22,10
14	Кіровоградська	29,20	22,20
15	Івано-Франківська	20,90	22,30
16	Запорізька	22,50	25,30
17	Київська	27,30	25,30
18	Рівненська	27,50	25,40
19	Полтавська	35,10	28,35
20	Одеська	30,18	30,10
21	Львівська	25,35	30,57
22	Донецька	29,30	32,80
23	Закарпатська	26,34	34,97
24	Дніпропетровська	42,10	45,20

Захворюваність на алкогольні психози в сільській місцевості  
(на 100 тис. населення)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Кіровоградська	0,00	0,00
2	Одеська	0,08	0,31
3	Харківська	1,50	0,60
4	Київська	1,40	0,90
5	Дніпропетровська	1,20	1,20
6	Чернівецька	1,60	1,30
7	Сумська	1,70	2,30
8	Миколаївська	2,80	2,50
9	Хмельницька	3,20	2,90
10	Житомирська	5,60	3,10
11	Запорізька	2,10	3,15
12	Волинська	3,60	3,50
13	Львівська	5,10	5,70
14	Закарпатська	5,78	5,91
15	Полтавська	5,30	6,30
16	Івано-Франківська	5,80	6,90
17	Тернопільська	4,40	7,20
18	Рівненська	6,50	8,40
19	Чернігівська	10,40	10,10
20	Луганська	9,00	10,20
21	Черкаська	13,00	13,00
22	Донецька	15,50	13,70
23	Вінницька	17,80	14,15
24	Херсонська	2,00	20,00

Охоплення туберкулінодіагностикою дитячого населення в сільській місцевості  
(на 1000 дітей, що підлягали туберкулінодіагностиці)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1	Кіровоградська	997,90	988,20
2	Миколаївська	760,00	859,00
3	Житомирська	810,00	830,00
4	Сумська	815,80	820,30
5	Харківська	837,10	809,90
6	Чернігівська	783,70	771,30
7	Донецька	578,60	734,40
8	Черкаська	801,00	729,40
9	Дніпропетровська	771,50	701,50
10	Запорізька	539,20	664,50
11	Хмельницька	667,30	661,10
12	Херсонська	612,90	636,40
13	Луганська	568,30	629,60
14	Полтавська	587,00	622,20
15	Чернівецька	554,30	580,60
16	Вінницька	330,00	430,00
17	Закарпатська	159,94	404,31
18	Київська	312,87	381,58
19	Одеська	385,27	380,91
20	Івано-Франківська	316,60	362,20
21	Рівненська	84,50	312,00
22	Волинська	392,00	290,00
23	Львівська	285,15	226,42
24	Тернопільська	127,20	139,20

Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (до року)  
в сільській місцевості (%)

Рангове місце	Адміністративні території	2017	2018
1–2	Волинська	0,00	0,00
1–2	Херсонська	10,25	0,00
3	Львівська	3,02	2,45
4	Івано-Франківська	8,90	2,50
5	Миколаївська	5,70	4,80
6	Полтавська	5,00	5,00
7	Рівненська	5,90	6,20
8	Сумська	3,70	6,30
9	Одеська	10,07	6,32
10	Запорізька	4,10	6,60
11	Харківська	9,52	8,57
12	Тернопільська	7,40	9,30
13	Чернігівська	14,30	10,00
14	Вінницька	15,10	10,30
15	Кіровоградська	6,50	10,50
16	Луганська	33,33	11,10
17	Черкаська	12,80	11,20
18	Донецька	30,30	11,50
19	Чернівецька	12,80	12,20
20	Київська	6,67	12,33
21	Хмельницька	18,50	15,20
22	Закарпатська	7,27	18,12
23	Дніпропетровська	19,10	21,10
24	Житомирська	25,00	25,00

Таблиця 45

Питома вага дітей, померлих поза стаціонаром (від 1 до 2 років)  
в сільській місцевості (%)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1–9	Волинська	0,00	0,00
1–9	Донецька	0,00	0,00
1–9	Запорізька	10,00	0,00
1–9	Київська	33,30	0,00
1–9	Кіровоградська	0,00	0,00
1–9	Луганська	0,00	0,00
1–9	Миколаївська	0,00	0,00
1–9	Сумська	0,00	0,00
1–9	Херсонська	11,10	0,00
10	Полтавська	5,20	10,20
11	Івано-Франківська	16,90	11,10
12	Одеська	0,00	12,50
13	Львівська	20,00	20,00
14–15	Вінницька	66,60	25,00
14–15	Рівненська	25,00	25,00
16	Хмельницька	33,30	33,30
17	Закарпатська	26,32	33,33
18	Чернівецька	40,00	35,00
19–20	Черкаська	20,00	40,00
19–20	Чернігівська	0,00	40,00
21	Житомирська	57,10	57,10
22–23	Дніпропетровська	25,00	66,70
22–23	Харківська	0,00	66,70
24	Тернопільська	30,00	80,00



Таблиця 46

Питома вага пологів, що відбулись поза лікувальним закладом в сільській місцевості (%)

<b>Рангове місце</b>	<b>Адміністративні території</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1–4	Волинська	0,00	0,00
1–4	Івано-Франківська	0,00	0,00
1–4	Херсонська	0,00	0,00
1–4	Чернівецька	0,00	0,00
5	Тернопільська	0,01	0,02
6–7	Закарпатська	0,05	0,04
6–7	Сумська	0,01	0,04
8	Миколаївська	0,04	0,05
9	Запорізька	0,05	0,06
10–11	Житомирська	0,10	0,08
10–11	Кіровоградська	0,03	0,08
12–15	Вінницька	0,20	0,10
12–15	Луганська	0,25	0,10
12–15	Рівненська	0,02	0,10
12–15	Хмельницька	0,10	0,10
16	Львівська	0,06	0,11
17	Київська	0,18	0,12
18	Харківська	0,12	0,14
19	Черкаська	0,02	0,17
20–22	Одеська	0,21	0,20
20–22	Полтавська	0,10	0,20
20–22	Чернігівська	0,30	0,20
23	Дніпропетровська	0,40	0,40
24	Донецька	0,63	0,50